



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 9221/08

בפני : כבוד הנשיאה ד' ביניש
כבוד המשנה לנשיאה א' ריבלין
כבוד השופטת ע' ארבל

העותרת : חב' אורדן סחר ושירותים (1977) בע"מ

נגד

המשיבים : 1. מדינת ישראל - משרד החקלאות ופיתוח הכפר
2. ישראל גלון - פקיד יערות במשרד החקלאות
ופיתוח הכפר
3. קרן קיימת לישראל
4. צביקה אבני - פקיד היערות הקק"ל
5. הוועדה המקומית לתכנון ובניה עפולה

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה : כ"ג בתמוז התשס"ט (15.07.2009)

בשם העותרת : עו"ד חובב ביטון

בשם המשיבים 1-4 : עו"ד ורד חלאוה

בשם המשיבה 5 : עו"ד חיים גורן

פסק-דין

העתירה הופנתה כנגד החלטתו של הממונה על היערות לבטל את רישיון הכריתה שניתן לעץ אקליפטוס בן 70 שנה שהוא לדעת פקיד היערות עץ שאין ראוי משיקולי יערנות מקצועיים ושיקולי נוף לכרות אותו.

בדיון הקודם שקיימנו הפנינו תשומת לב הגורמים שהיו מעורבים באישור התכנית לבניה במקום, כדי לקבל את עמדת רשויות התכנון ביחס לשאלה אם במהלך אישור התכנית היו הרשויות מודעות לקיומו של העץ במקום ולצורך לכרות אותו.

לאחר שקיבלנו את עמדות המשיבים מתברר כי עמדת הוועדה המקומית ועמדת יושב-ראש הוועדה המחוזית בעניין אינן זהות. לעותרים טענות שונות כנגד פגמים שנפלו בהחלטת פקיד היערות ואף הציגו חוות דעת נגדית; אנו לא נכריע בין חוות דעת המומחים, כאשר לפנינו חוות הדעת המקצועית של הרשות המוסמכת ואין לנו עילה להתערב בה על אף הפגם הנטען הנובע מההחלטה על החזרה מהיתר. אשר על כן החלטנו לדחות את העתירה.

איננו רואים לנקוט עמדה במסגרת עתירה זו שעניינה מצומצם כאמור, לשאלת חוקיות היתר הבניה שניתן לעותרים, ועניין זה הוא מעניינן של ועדות התכנון ואינו עומד להכרעה לפנינו. אנו מניחים כי ועדות התכנון אף יביאו בחשבון את הצורך להתחשב בזכויות העותרים בעומדן אל מול ההחלטה שלא לכרות את העץ.

אשר על כן העתירה נדחית.

ניתן היום, כ"ג בתמוז התשס"ט (15.07.2009), בפני באי-כוח הצדדים.

ש ו פ ט ת

המשנה לנשיאה

ה נ ש י א ה