



ג' אב תשס"ה  
08/08/2005  
סימוכין: 2005-0001-794

ועדה מיוחדת לפי חוק יישום תכנית ההתנתקות

פרוטוקול ועדה מיוחדת מספר 12 מיום 27.7.05

משתתפים:

חברי הועדה:

יונתן בשיא - ראש מנהלת סלי"ע ויושב ראש הועדה  
ארנון איקן - נציג החשב הכללי  
עו"ד משה דיין - נציג היועץ המשפטי לממשלה  
עזרא ערוסי - נציג ציבור

ובן:

עמי חמצני - המשנה לראש מנהלת סלי"ע  
איתי אהרונסון - יועץ משפטי, מנהלת סלי"ע  
שרית הכט - יועצת משפטית, מנהלת סלי"ע  
טלי נמרודי - עוזרת ראש מנהלת סלי"ע, מרכזת הועדה המיוחדת

1. בקשת משפחת ... :

משפחת ... הנה **שוכרת בדיור פרטי** ב... מעל 10 שנים. ועדת הזכאות קבעה כי מקום מגוריהם ומרכז חייהם היה בישוב המפונה ביום הקובע ולפיכך פסקה להם מענק הוצאות העברה והתארגנות (סעיף 44 לחוק יישום תכנית ההתנתקות ("החוק"), מענק לדמי שכירות (סעיף 45 לחוק) ומענק אישי בשל ותק (סעיף 46 לחוק). **בסך הכל נפסקו למשפחה 236,260 ₪**. המשפחה מימשה בעבר את זכותה לדיור ציבורי ועל כן לא קיבלה דיור ציבורי ב... . לאור הפיצויים שפסקו לה בוועדת הזכאות, פנתה המשפחה לוועדה המיוחדת בבקשה לפסוק לה תשלום מיוחד שיאפשר לה להתמודד טוב יותר עם העקירה ממקום מגוריה והמעגל החברתי שלה בעשר השנים האחרונות.

דיון:

חברי הועדה ערכו דיון נרחב ומקיף על השאלה שעמדה בפניהם ומצאו כי יש לה פנים רבות. **מצד אחד**, המחוקק אמר את דברו ואין מחלוקת שעל פי חוק היישום, שוכר בדיור ציבורי מקבל הטבה. הטבה זו ניתנה לשוכר הציבורי משום שיש לו זכות לרכישת הבית שבו הוא גר, ולכאורה הוא מפסיד אותה כי לא מימש אותה ואילו לשוכרים בדיור הפרטי לא היתה זכות כזו ולפיכך הם אינם זכאים להטבה. **מצד שני**, יש לקחת בחשבון שהשוכרים בדיור הפרטי **לא יכולים** להיכנס להסכמי העתקה לפי סעיף 85 לחוק היישום (שכן הם אינם זכאים לפיצוי בשל בית מגורים) וכן הם **אינם זכאים** להלוואה עומדת לעידוד התיישבות לפי סעיף 47 לחוק (שכן הם לא זכאים לפיצוי לפי הוראות סעיפים 35, 36 או 38 לחוק היישום). חברי הועדה המיוחדת נתנו את דעתם לכך שעובדות אלו יקשו עוד יותר על שוכרים בדיור פרטי לשמור על המסגרת הקהילתית ממנה הם באים ויגרמו לשוכר בדיור הפרטי ניתוק ושינוי מעמדי גדול מאוד בהשוואה למתיישבים אחרים. הדעות נחלקו בין דעה שסברה כי יש לאשר מענק מיוחד בשיעור של 140 אש"ח לבין דעה ששיעור המענק יעמוד על 50,000 ₪, לשם העמדת המשפחה על הרגליים בטווח הקרוב. ברוב דעות הוחלט:



**החלטה:**

במקרה הנדון, מדובר במשפחה שגרה בשכירות של 10 שנים בישוב המפונה. חברי הועדה רואים בפרק זמן זה עדות לכך שהמשפחה אכן היתה חלק מהקהילה וסבורים שהמקרה הזה הוא מקרה קיצון של משפחה שבלי פסיקת תשלום מיוחד עלולה ליפול נטל על החברה.

בהתחשב בנסיבות האישיות והמיוחדות של המשפחה, משך הזמן שהתגוררה ביישוב ... ובמוגבלות שהיתה למשפחה בקבלת דיור ציבורי, קבעה הועדה המיוחדת למשפחת ... תשלום מיוחד בסך של 140,000 ₪.

ההחלטה ניתנה באופן יוצא מן הכלל, לפני משורת הדין ובשל הנסיבות המיוחדות של המשפחה, ונעשתה לפי סעיף 137(ב)(2) לחוק היישום.

---

עזרא ערוסי

---

משה דיין

---

ארנון איקן

---

יונתן בשיא