

משרד החקלאות ופיתוח הכפר

השירותים הווטרינרים ובריאות המקנה אגף רווחת בעלי חיים

הוועדה המייעצת לתחום בעלי חיים 6.12.18

חברי ועדה בעלי מינוי שהשתתפו:

ד"ר אמיר שטיינמן – יו"ר הוועדה המייעצת, נציג האקדמיה בהמלצת השר
ד"ר תמיר גשן – שירותים וטרינרים, משרד החקלאות ופיתוח הכפר.
ד"ר דגנית בן דב - שירותים וטרינרים, משרד החקלאות ופיתוח הכפר.
תמר לוי בונה – משרד האוצר
ד"ר אסף דוד – משרד הכלכלה
גלי דוידסון – המשרד להגנת הסביבה
ד"ר בועז שחם – נציג האקדמיה, מינוי השר משרד להגנת הסביבה
עו"ד יוסי וולפסון – נציג הארגונים למען בעלי חיים, מינוי השר להגנת הסביבה
עו"ד הגר סלקטר – משרד המשפטים
רו"ח אושרית שטרנברג – משרד הפנים
פרץ שורק – נציג התאחדות מגדלי הבקר בישראל, מינוי שר החקלאות ופיתוח הכפר
ד"ר דפנה ססלר – משרד הבריאות (יצאה מוקדם לפני ההצבעה).
ד"ר יצחק סמינה – הסתדרות הרופאים הווטרינריים בישראל
ד"ר רפי שחף – ארגון הרופאים הווטרינריים לחיות הבית בישראל
ד"ר אבי צרפתי – ארגון הרופאים הווטרינריים ברשויות המקומיות

חברי ועדה בעלי מינוי שלא השתתפו:

סני"צ אבי שושן – המשרד לביטחון פנים ומשטרת ישראל
דפנה דעואל – נציגת הארגונים למען בעלי חיים, מינוי השר להגנת הסביבה
גליה שגיא – התאחדות התעשיינים
ד"ר פארס חאמד – השירותים הווטרינרים, משרד החקלאות ופיתוח הכפר
צחי חמדני – משרד הדתות

משתתפים ללא זכות הצבעה:

ד"ר אילת שמואל גולדין – השירותים הווטרינרים, משרד החקלאות ופיתוח הכפר
עו"ד אודליה אסולין דגני – לשכה משפטית, משרד החקלאות ופיתוח הכפר

הוועדה המייעצת לתחום צער בעלי חיים

חקיקה

סדר יום להתכנסות ביום ה, 6.12.18

אולם כינוסים

בניין השירותים הווטרינרים, בית דגן

(קומת קרקע)

	התכנסות	09: 30 –
		09: 15
	דברי פתיחה	09: 40 –
ד"ר אמיר שטיינמן		09: 30
יו"ר הוועדה.		
	חקיקה בנושא צער בעלי חיים : הווה	10: 40 –
ד"ר דגנית בן דב	ועתיד	09: 40
	הפסקה	11: 00 –
		10: 40
	חקיקה בנושא צער בעלי חיים	12: 00 –
עו"ד יוסי וולפסון		11: 00
	דיון וסיכום	13: 00 –
		12: 00

פרוטוקול

דר' אמיר שטיינמן: הדבר העיקרי זה ההצגה של דגנית ויוסי על איפה אנחנו נמצאים בנושא החקיקה. כן אני רוצה להגיד משהו שקצת רלוונטי אלינו, זה שאתמול הגיעה התשובה לבקשה של השר להעברת האחריות של צער בעלי חיים למשרד איכות הסביבה, אז אתמול הגיעה תשובה ממשרד ראש הממשלה שכרגע הם דוחים את הבקשה הזאת.

דר' דגנית בן - דב: אתה מכותב. אני לא יודעת אם זה הגיע אבל אתה כתוב בהעתקים.

דר' אמיר שטיינמן: הגיעה תשובה רשמית בקיצור, שלאור זה שיש ועדה שתידון בזה בעתיד אז זה מתי שהוא יידון בעתיד וכרגע זה לא ברור. וזהו. בנימה זו בקר טוב.

דוברת: לפי החלטה 833 יש ועדת מנכלים שצריכים לדון.

- 1 **דוברת ב'**: לא. ... ועדה שבעצם ...
- 2 **דוברת:** נכון. ולה יש סמכות להחליט על העברה. זה בערך מה שכתוב שם.
- 3 **דר' אמיר שטינמן:** אני אמנם רק פעם שנייה שנמצא כאן אבל יש אי נוכחות חוזרת של
- 4 אנשים פה שממונים לוועדה הזאת. זה קיים גם לפני כן?
- 5 **דר' דגנית בן - דב:** אנחנו יודעים, וזה קיים לגבי משרדי הממשלה כל הזמן.
- 6 **דר' אמיר שטינמן:** לא. אני לא מדבר רק על משרדי הממשלה. גם נציגי ציבור.
- 7 **דר' דגנית בן - דב:** נציגי העמותות בדרך כלל מגיעות באופן קבוע.
- 8 **דר' אמיר שטינמן:** לא, אבל יש נציגי מגדלים. פרץ שורק איננו,
- 9 **דוברת:** עשיתם איזה תקנון? כמו שאתם עושים ישיבות קבועות וזה. אז צריך
- 10 להגיד - 3 פעמים לא הופיעו, שהמשרדים ישלחו נציג אחר.
- 11 **דר' אמיר שטינמן:** היתה נוכחות לא רעה בישיבות הקודמות. זה נכון שהיא חסרה.
- 12 פנינו בצורה מסודרת על זה שצריך לשים לזה דגש. אני כן חושש וחששתי
- 13 מראש שהישיבה הספציפית הזאת על נושא עידכוני חקיקה תהיה עם קצת
- 14 פחות נוכחות. לא שזה תירוץ אבל זה משהו שחשבתי עליו, ואני מאד מקווה
- 15 שבישיבות הבאות, אנחנו נכתוב את זה, איילת, נציין את זה בסיכומים
- 16 שלנו, שאנחנו כן רוצים לנסות להקפיד על זה שיהיו פה הנציגים.
- 17 **דר' איילת שמואלי:** אני יכולה להגיד שיש בעלי מינוי שעזבו, ואנחנו פנינו, או לפחות
- 18 מאיתנו פנו בשביל שיפנו למשרדים הרלוונטיים וימונו נציגים נוספים. זה
- 19 עדיין לא קרה. יותר מפניה אחת הם קיבלו.
- 20 **דר' דגנית בן - דב:** אבל חסרים אחרונים לעדכון תמיר. זה בדרך כלל של משרדי
- 21 ממשלה ספציפיים.
- 22 **דר' תמיר גושן:** אם זה חוזר על עצמו אז אפשר להוציא להם מכתב, אמיר, אני יכול
- 23 להוציא מכתב. זה לא תקין.
- 24 **דר' איילת שמואלי:** יצא כבר מכתב.
- 25 **דר' תמיר גושן:** תוציאי שוב.
- 26 **עו"ד יוסי וולפסון:** טוב. הבקשה של איילת להעלות נושאים לדיון הבא זה עכשיו?
- 27 אחר כך?
- 28 **דר' דגנית בן - דב:** אני אענה בשם איילת שאנחנו נודה לקבל אותם בכתב, ועם כל
- 29 הכבוד ליוסי, יהיה נחמד אם גם נציגים אחרים יעלו הצעות לדיון. כי יוסי
- 30 הוא היחיד שעושה את זה באופן עקבי. וגם אנשים שבדיונים קודמים
- 31 הרימו קול על למה לא דנים בזה ולמה לא מדברים על ההוא, נתבקשו
- 32 להעביר את הדברים שלהם בכתב. זה לא קרה.
- 33 **עו"ד יוסי וולפסון:** אז בפני דגנית אני רק אעשה את הטקס הקבוע שלי לפרוטוקול. גם
- 34 הוא לפני סוף שנת 2018. בעוד חודש אנחנו אמורים לקבל את הדוחות
- 35 החצי שנתיים של המחצית השניה של 2018 שאני לא חושבת שקיבלנו את
- 36 הדוחות החצי שנתיים הקודמים, ומה שקיבלנו לא נראה כמו דוח שאפשר
- 37 להפיק ממנו משהו והייתי מבקש שיתזכרו את כל מי שאמור להוציא דוח
- 38 שיוציא דוח. דוח אמיתי.

- 1 **דר' איילת שמואלי:** כמה שניתן כי אז דיברנו גם על הענין של המוגבלות המיחשובית
2 שקיימת. אני אעביר את הבקשה ונראה מה ...
- 3 **עו"ד יוסי וולפסון:** בוא נגיד שכשמגישים לנו תשובות לעתירות לבגץ מצליחים לשלוף
4 נתונים שלא הצליחו לשלוף לועדה. אז כנראה אפשר לשלוף אותם. אנחנו
5 מקבלים אותם מקוטע במקום לקבל תמונה כוללת של כל הדברים.
- 6 **דר' תמיר גושן:** נשאלת השאלה גם אם אפשר לעשות איזה שהוא פורמט. הוא לא
7 חייב להיות אחיד בין כל הגופים שאמורים לדווח לנו.
- 8 **דר' דגנית בן - דב:** לא מצליחים לדווח בפורמט פתוח. אתה חושב שבפורמט אחיד
9 יצליח לך?
- 10 **עו"ד יוסי וולפסון:** אני סייגתי את עצמי מראש ואמרתי – לא חייב להיות פורמט אחיד
11 לכולם אבל שיהיה משהו מסודר אינפורמטיבי שבאמת משרת את היעדים
12 שלנו שנוכל לקבל. כי עושה רושם ממה שראיתי, מהחומרים שעד היום
13 קיבלנו שכל אחד מסדר את זה איך שמתחשק לו ונותן רובריקות או חלקים
14 של אינפורמציה שלא בטוח שהיא באמת, זה וי מבחינתם על זה שהם
15 דיווחו אבל זה לא תמיד משהו שאנחנו יכולים לעשות בו שימוש. בדיונים
16 שלנו. אז צריך לסדר איזה שהוא פורמט לכל אחד מהדוחות שאנחנו
17 אמורים לקבל, שזה יגיע בצורה שימושית מבחינתנו.
- 18 **דר' אמיר שטינמן:** עוד דבר שאפשר לעשות זה גם שבהמשך לדוח כזה אנשים יגיעו
19 לפה ויתנו בעל פה הסבר יותר מפורט, ואולי גם יבינו מתוך השאלות
20 שיישאלו מה אנחנו מצפים לקראת חצי השנה הבאה.
21 דגנית, את מתחילה?
- 22 **דר' איילת שמואלי:** אז סיכמנו שאת הנושאים הנוספים נעביר במייל? זה הסיכום?
23 **דר' אמיר שטינמן:** כן. אם את רוצה לנקוב בשם עכשיו, ואם נוכל באמת להפנות
24 לפברואר משהו כזה, אז זה נראה לי ממש ממש מצוין. זה גם תיזמון טוב,
25 תחילת שנה. אפשר לשאול על תכנית העבודה לשנה הקרובה אז יש בזה גם
26 סוג של יותר מועיל מאשר אם עושים את זה באמצע השנה כשתכנית
27 העבודה עוד לא גובשה.
- 28 **דר' דגנית בן - דב:** אני נורא רציתי שנחשוב על שינוי תמריצים כלכליים בהתאם
29 להפנמת תועלות, עלויות חיצוניות. כלומר, משחקים עם האגרות בהתאם
30 לדברים שאנחנו סבורים שהם נכונים יותר ... שיש להם עלות משקית
31 גבוהה יותר, נמוכה יותר. הזכרתי את זה נגיד בהקשר של כלבים גזעיים
32 פעם. אני חושבת שמי שרוכש כלב גזעי יש לזה עלות משקית שלא תמיד
33 מופנמת באגרה שהוא משלם. דברים שאני חושבת שצריך לבחון אותם.
34 בסוף המדינה משקיעה הרבה כסף בתקציב בלטפל בכלבים שלא נלקחים.
35 יש לזה גם עלויות מבחינת ... הציבור וכו'. ומשחק עם אגרות יכול לשדר
36 לשוק את התפיסות שלנו. אני חושבת שזה משהו מאד נכון.
- 37 **דוברת:** אני מסכימה איתך לגמרי. גם אני לא חושבת שהיה צריך לתת פטור מאגרה
38 גבוהה למי שמחזיק כלב גזעי אבל אני לגמרי לא מסכימה איתך עם עלויות

1 המשק. הגזעיים עם התעודות בדרך כלל

2 דר' דגנית בן - דב: בלי תעודות.

3 דוברת בלי תעודות אין להם שום פטור. הם אגרה של 300 שקל על אגרת אחזקה.

4 דר' דגנית בן - דב: אז לא משנה. אני אומרת, שאם וטרינר יודע נגיד לזהות אז הוא

5 יכול לעשות שיפטינג באגרה.

6 (הערות לא ברורות)

7 דר' דגנית בן - דב: חברה, אני לא פתחתי עכשיו לדיון. אמרתי מה אני חושבת שכדאי.

8 שינוי תמריצים כלכליים. יש דוגמאות אחרות.

9 גב' תמר לוי - בונה: אני אשמח אם תביאי רעיונות לאגרות נוספות כי אין כל כך, עד

10 כמה שאני יודעת. אז יכול להיות שאת מכירה או חושבת על דברים מזוויות

11 שאנחנו פחות מכירים אז נשמח אם תביאי עוד דוגמאות כאלה, בעיקר אם

12 יש מסלולים דומים בהקשרים אחרים של אגרות, שמעודדות פעילות כזאת

13 או אחר.

14 דר' דגנית בן - דב: ... יש בהמון מקרים.

15 גב' תמר לוי - בונה: אני אומרת. כשאת מעבירה את ה, זה, בכתב, יהיה נחמד אם

16 תעבירי גם

17
18 דר' אבי צרפתי: שאלה. תמריצים זה רק לציבור או גם לגופים?

19 גב' הגר: פרטיים או מדינה?

20 דר' דגנית בן - דב: פרטיים כן מדינה לא.

21 דר' אבי צרפתי: למשל תמריצים

22 דר' דגנית בן - דב: כל תמיכה היא תמריץ לרשות.

23 דר' אבי צרפתי: של רשויות מקומיות שאוכפות נושא של צער בעלי חיים. תמריצים

24 כלכליים או הטבות מסוימות ודברים

25 דר' דגנית בן - דב: זה לא קשור לאגרות.

26 דוברת: לא. אבל זה סוג של תמריץ כלכלי.

27 דר' אבי צרפתי: שמחזיקים כלביות רשותיות.

28 דר' דגנית בן - דב: איילת, רשמת את זה כנושא לאחת הפגישות הבאות?

29 דר' איילת שמואלי: כן כן.

30 דר' דגנית בן - דב: החלוקה ביני ובין יוסי אמורה להיות שאני אציג מה יש, מה

31 בעבודה ואיפה נמצאת חקיקה בנושא רווחת בעלי חיים. ויוסי יציג מה לא

32 מוצא חן בעיניו בחקיקה הקיימת ומה הוא רוצה שנשנה. אני אשים דגש

33 על שני ענייני חקיקה שנראים לי בסדר עדיפות. ובהחלט הנושא של לקבל

34 החלטה או להמליץ לשר לקדם חקיקות משנה כאלה או אחרות או תיקון

35 כזה או אחר לחוק צער בעלי חיים עצמו. זה בהחלט חלק מהמנדט של

36 הוועדה. ולכן חשוב שכולם ידעו פחות או יותר מה יש, בעיקר אלה שאינם

37 כרגיל.

38 גב' הגר: האמת שרציתי להגיד משהו כשאודליה כאן, שאם את זוכרת, אתמול

- 1 הסתכלנו על הנוסח וצריך לעדכן אותם שבעצם הם צריכים להביא לפני
2 הוועדה תקנות על צער בעלי חיים.
- 3 **דר' דגנית בן - דב:** מי זה לעדכן אותם? את אומרת לעדכן אותם.
4 **גב' הגר:** את הלשכה המשפטית. להזכיר שהם צריכים להביא, לפי ה ...
- 5 **דר' דגנית בן - דב:** הלשכה המשפטית יודעת. את לא צריכה את אודליה. אני אקדים
6 להצעה שלי לאודליה, אני אקדים להצעה שלי ואומר שחלק מהותי מצוואר
7 הבקבוק פה זה אני. נכון שגם הלשכה המשפטית פה לא מתקדמת בקצב
8 שאני הייתי רואה
- 9 **גב' הגר:** לא. זה בכלל לא היתה טענה. נדמה לי שלא הובנת.
10 **דר' דגנית בן - דב:** לא לא. מצדי זו טענה לגמרי.
- 11 **גב' הגר:** אבל מצדי לא. מה שאני רציתי להגיד זה רק להזכיר לכולנו שאנחנו
12 אמורים לעבוד עם גורם שיש להיוועץ בו בטרם התקנת תקנות וקידום
13 הצעות חוק ממשלתיות בתחום צער בעלי חיים. אז אני מזכירה לנו שכאילו
14 צריך להביא את זה בפנינו כי אנחנו אמורים להיות ...
- 15 **עו"ד אודליה אסולין - דגני:** אז אני אצא באמירה עכשיו ואני אגיד שכל קובץ תקנות
16 שיופץ להערות הציבור, יגיע גם לוועדה הזאת. ויוקרא פה על מנת שחברי
17 הוועדה ידעו.
- 18 **דר' דגנית בן - דב:** אני לא הייתי הולכת על יוקרא פה. אני הייתי הולכת על לשלוח
19 במייל, כי
- 20 **עו"ד אודליה אסולין - דגני:** ברור. לפני ישיבה שתתקיים פה הנוסח יישלח - לכולם על
21 מנת שכשזה יגיע לוועדה, מי שירצה להעיר הערות ולהציג דברים, יוכל
22 לעשות את זה. כמובן שזה יהיה. זה לא יחול אגב על דברים שכבר נמצאים
23 בכנסת. או קיי? זהו.
- 24 **דר' דגנית בן - דב:** אני לא יודעת מה קורה בחקיקות אחרות, אבל מבחינתי התקנות
25 הם ... ולכן בואו נתחיל. ושכולם ידעו על מה אנחנו מדברים. למרות שהרוב
26 המכריע של הנוכחים פה יודע. אז אנחנו מדברים על חוק צער בעלי חיים
27 עצמו, שעליו אני פחות אדבר, ועל חקיקת משנה מכוחו שעליה אני אדבר.
28 בשביל הבן אדם וחצי מהנוכחים פה שאולי לא יודע אז יש לנו שני חוק צער
29 בעלי חיים. אחד זה חוק צער בעלי חיים כללי - הגנה על בעלי חיים. והשני
30 זה חוק צער בעלי חיים ניסויים בבעלי חיים. חוק צבח ניסויים הוא ת. פ.
31 של משרד הבריאות ועליו אני לא מדברת. אז אנחנו עם חוק צער בעלי חיים
32 הגנה על בעלי חיים, שנחקק ב - 1994. וסעיף 19 לחוק קובע את הסמכות
33 של שר החקלאות. שר החקלאות ממונה על ביצוע החוק ורשאי באישור
34 ועדת החינוך והתרבות של הכנסת ובהתחשב בצרכי החקלאות להתקין
35 תקנות לביצוע ולשם השגת מטרתו של חוק זה, כשכוונת המחוקק היתה
36 ליצור בסעיף הזה איזה שהוא איזון בין משרד החקלאות שאמון על צרכי
37 החקלאות ונא לא להתבלבל בין צרכי החקלאות לכיס של החקלאים.
38 הכיס של החקלאים הוא בהחלט חלק מצרכי החקלאות אבל צרכי

1 החקלאות זה כל הסקלה שבין תחילת היצור של מוצרי מזון. בהקשר שלנו
2 מוצרי מזון מהחי ועד המחיר לצרכן והדרישות של הציבור לגבי מוצרי
3 מזון כאלה או אחרים. ואיזון בין צרכי החקלאות לבין ההיבט המוסרי אתי
4 ציבורי שצריכה לייצג ועדת החינוך והתרבות של הכנסת. במקור בסעיף
5 הזה התפרסם עם ששה נושאים שבהם השר רשאי להתקין תקנות. 6
6 שנמחק היה חיתוך בריקמה חיה למטרות נוי, שהפך לסעיף ספציפי בחוק
7 עצמו. ו

8 **גב' תמר לוי - בונה:** מה זה חיתוך ברקמה חיה?

9 **דר' דגנית בן - דב:** בעיקר חיתוך אזניים בסדרות של כלבים.

10 **דר' תמיר גושן:** למטרות קוסמטיות.

11 **דר' דגנית בן - דב:** למטרות נוי. לא למטרות קוסמטיות. למטרות נוי. זה לא אותו

12 דבר. יש קוסמטיקה שהיא לגמרי על הגבול. נתקלנו בשאלות כאלה. כלבה
13 ששימשה לרביה הרבה שנים והעטינים שלה מגיעים כמעט עד הרצפה.
14 בסדר או לא בסדר לעשות לה ניתוח לקיצור חזה? שזה על הגבול בין, אז
15 נתקלנו גם בכאלה. אבל, ואז עד 2015 בסעיף 19 היו 5 תת סעיפים. כשאחד
16 הדברים שהשתנו מ – 94 עד ימינו זה גם הפרשנות

17 **דר' תמיר גושן:** כמה מקרים כאלה יש?

18 **דר' דגנית בן - דב:** של מה?

19 **דר' תמיר גושן:** של כלבה שעטיניה

20 **דר' דגנית בן - דב:** אלי הגיעו שניים.

21 **דר' תמיר גושן:** במהלך כמה שנים?

22 **דר' דגנית בן - דב:** אני פה מ – 2002. נתקלתי ביותר מקרים של בקשה לקיצוץ זנב

23 מסיבות שהם לא סיבות נוי.

24 **דר' תמיר גושן:** יש למשל, בדרך כלל אפשר לתרץ הרבה מאד מן הצרכים

25 הקוסמטיים בסיבות רפואיות. מהסרת כפלי עור בפנים של פיקניזים
26 ודומיהם עד לניתוחים גם סביב הבושת כדי למזער נושא של דלקות. יש
27 הרבה דברים שאפשר לעשות.

28 **דר' רפי שחף:** לא מזמן הגיע אלי כלב בוקסר שחבט את הזנב שלו מול הרהיטים והיה לו,

29 לא ידעתי שצריך לבקש רשות לזה. זה ברור שזה סיבה רפואית. כולו
30 אבצסים מוגלתיים.

31 **דר' דגנית בן - דב:** אבל רצוי מאד לתעד את זה. והבעלים צריכים לדעת

32 **דר' רפי שחף:** לתעד. יש לי צילום.

33 **דר' דגנית בן - דב:** כלבת רועה גרמני שהיתה לי, יש לי תיעוד של הזנב שלה לפני

34 שהורדנו אותו למרות שרועה גרמני אין, ולמרות שזה היה לפני הרבה
35 שנים. אז כן, אם שמרת תיעוד מסודר, וזה יעלה כשאלה, אז יהיה לך תיעוד
36 מסודר. אבל אני נתקלתי ביותר מדי ג'ק ראסלים שהזנב שלהם נתפס
37 במלכודת עכברים. סטטיסטית זה קצת לא סביר. בדלת של האוטו זה
38 יותר בוקסרים.

- 1 **דר' תמיר גושן:** לא, יש הבדל בין קיצוץ זנבות וחיתוך אזניים, לעטינים או כפלים
2 בעור. אני חושב שצריך להפריד בין ... לענין רפואי.
- 3 **דר' דגנית בן - דב:** אנחנו לא דנים עכשיו בנוסח של החקיקה אבל החקיקה אוסרת על
4 חיתוך בריקמה חיה למטרות נוי. הייתי אומרת נקודה אבל זה אוסר גם על
5 קעקוע למטרות נוי ועל צביעה באמצעי שחודר לריקמה למטרות נוי. אז
6 הסעיף מוגדר מאד ברור והאיסור הוא למטרות נוי. ונכון, יש מקרים
7 גבוליים של ...
- 8 **דר' אבי צרפתי:** גם פירסינג?
9 **דר' דגנית בן - דב:** אני חושבת שלמטרות נוי,
10 **דר' תמיר גושן:** פירסינג זה מטרות נוי מי שמוצא חן בעיניו.
- 11 **דר' דגנית בן - דב:** כן כן. עגילים באזניים אני גם ראיתי בכלבים. בעיקר רואים את
12 זה אם אתה אוחז וכופה ... לא לכל שאלה אני אענה. זה הסעיף 6 שנמחק.
13 גם לכלב שרוצה בזה, רפי, גם לכלב שרוצה בזה וחותר על טופס הסכמה
14 מודעת אני אסכים.
- 15 **דר' רפי שחף:** יופי. יש ילדים מונגולואידיים שקוצצים להם את הלשון כי היא גדולה מדי.
16 מי שאל אותם?
- 17 **דר' דגנית בן - דב:** היא גדולה מדי מ.. רפואית....
18 **דר' רפי שחף:** הם חותמים על החלטה? ההורים שלהם מחליטים.
19 **דר' דגנית בן - דב:** ואני חושבת שאם זה למטרות נוי אסור להם.
- 20 **גב' גלי דוידסון:** ואם משהו לא בסדר במקום אחר אז נייצר את אותה עוולה במקום
21 אחר?
22 (מדברים יחד)
- 23 **דר' דגנית בן - דב:** אחד הדברים הנוספים שהתשתנו בין חיקוק החוק ב - 1994
24 לימינו זה גם הפרשנות של משרד המשפטים לסמכויות שניתנות להתקנת
25 תקנות ודרישה של מיגוון של נושאים ספציפיים תהיה הסמכה ספציפית.
26 אחד הנושאים שנתקלנו בהם בצורה משמעותית זה השאלה אם יש או אין
27 סמכות לדרוש הכשרה מקצועית מסוימת בתקנות כשאין הסמכה מפורשת
28 בסעיף המסמך, בסעיף 19 לענין דרישה להכשרה כזו או אחרת. בתקנות
29 צער בעלי חיים הובלת בהמות מ - 2006, לא היתה לנו שום בעיה להעביר
30 דרישה לקורס משגיחים לכל נהג. כשעשינו את תקנות צער בעלי חיים
31 הובלת עופות 2011 עם הסעיף עם נוסח מאד מאד דומה משרד המשפטים
32 התנגד בתוקף.
- 33 **גב' הגר:** נכון. כי התפיסה לגבי ...
- 34 **דר' דגנית בן - דב:** זו היתה פתיחה שמ - 1994 עד ימינו הגישה השתנתה וזאת אחת
35 הסיבות שבמקצה תיקונים של 2015 אחד מהסעיפים שתוקנו קשות זה
36 סעיף 19 ואם תשוו את סעיף 19 עד סעיף קטן 6 נמחקה, לדף שתמונתו
37 נמצאת בצד שמאל, אז הדף שתמונתו נמצאת בצד שמאל זה סעיף 9
38 להיום. אז זה להמחשה של גודל הסעיף ועד כמה פירוט צריך להיות יותר

1 לעומק, וכל מי שרוצה להיכנס ולקרוא את האותיות הקטנות ולהתעמק
2 בהם, בהחלט מוזמן.

3 **גב' הגר:** רק חשוב לי לציין, אם כבר נגעת בנקודה הזאת, שהתפיסה שעומדת
4 מאחורי הדרישה להסמכה מפורשת במקרים מסוימים היא שכאשר אנחנו
5 עושים דברים שיכולים להשפיע על זכויות שונות, חופש עיסוק וכן הלאה,
6 אנחנו צריכים לקחת הסמכה מפורשת וזה בגדול הרציונל שעומד מאחורי
7 הדבר הזה.

8 **דר' דגנית בן - דב:** ולכן אתם יכולים גם לראות את האורך של הסעיפים שונים ואם
9 ב - 94 כל סעיף נכתב ב - 4 וחצי מילים במקרה הארוך, אז הסעיפים
10 שהוספו הם הרבה יותר ארוכים וכדי לעזור לאלה שעיניהם לא
11 מספיק טובות כדי לקרוא את האורך אז יש קיצור בצד שמאל. מה
12 שהתווסף זה סמכות. לקבוע תקנות בנושא תנאי יבוא ויצוא, מסירה
13 לאימוץ לרבות בענין צמצום התרבותם, לקבוע אגרות מה שעד 2015 לא
14 היתה לנו סמכות מכוח חוק צער בעלי חיים בכלל לקבוע הוראות בענין
15 אגרות, תנאים לגבי הכשרה ותעודה, ודרישות של דיווח ותיעוד. וכאמור,
16 כל מי שרוצה להיכנס לחלק הארוך, יכול לעשות את זה. זו הרשימה של
17 תקנות שהותקנו או שהן בדרך. אבל כיוון שהזכרתי את זה שמי שרוצה
18 יכול להיכנס ולמצוא את הנוסח לבד, אז מי שיש לו גישה לנבו, לדינים,
19 ויודע איך לעשות את זה, מוזמן. מי שיש לו פחות גישה או רוצה את זה
20 קצת יותר מסודר ולעוס, אז באתר שלנו נכון להיום, כי עובדים על שינוי
21 שלו, כי נורא מזמן שינו אותו, לפני שנה וחצי שנתיים ומאז ששינו אי אפשר
22 למצוא שום דבר. אבל אם אתם מקבלים הדרכה מסודרת על איך למצוא
23 אז אפשר. גם אני מה שאני לא יודעת איפה נמצא מאד מתקשה למצוא.
24 בשורה למעלה אתם יכולים לראות שהריבוע השני זה חוקים ותקנות. לא
25 להתקרב לקישור הזה. לא תצאו מזה, נוסחים לא מעודכנים, סלט. בצד
26 ימין יש את יחידות המשרד אז ביחידות המשרד נכנסים לשירותים
27 הווטרינריים,

28 **גב' גלי דוידסון:** דגנית, את יכולה פשוט להיכנס לאתר של המשרד להגנת הסביבה
29 תחת ההגנה על בעלי חיים, כל החקיקה שם בצורה מוסדרת.

30 **דר' דגנית בן - דב:** לא.

31 **גב' הגר:** דרך אגב, אם יש חקיקה לא עדכנית עדיף להסיר אותה. כי קודם כל צריך
32 להסיר אותה. גם אם אין לכם זמן כעת להכניס את מה שכן עדכני, העיקר
33 שלא תהיה איזה שהיא ...

34 **דר' דגנית בן - דב:** אין לי שליטה על האתר. אבל כן. יש עוד כמה חלקי משרד שאני
35 מציעה להעביר עליהם דיניין. לא רק החלק הזה. אבל. בקיצור בתוך החלק
36 של, גוגל לא תמיד זה מעודכן והיתרון באתר שלנו שזה מתקשר ישירות
37 עם נבו. יש לנו הסכם עם נבו וזה קשר ישירות עם נבו, וחוף מזה זה די לעוס.
38 אז כשנכנסים לחלק של יחידות של שירותים וטרינריים בצד ימין יש את

1 החלק של חוקים והסכמים. נכנסים לחוקים והסכמים ואז מקבלים או את
 2 החוקים או את התקנות, כשהתקנות הם לפי קבוצות ייחוס. אז כל תקנות
 3 מחלות בעלי חיים יהיו בדף אחד. כל תקנות צער בעלי חיים והגנת חיות
 4 הבר בשביל לאחד קבוצות יהיו בכזה אחר. ואז את כל תקנות צער בעלי
 5 חיים אפשר למצוא. למי שרוצה לקרוא את האותיות הקטנות, הוא מוזמן.
 6 דרך אגב, ייאמר לזכות נבו שאת כל החקיקה הראשית היום אפשר למצוא
 7 בקלות בגוגל. חקיקת משנה לא תמיד. אני לא יודעת, הרציונלי שלהם חלק
 8 כן חלק לא. אז מה מהחקיקות משנה נמצא איה. ואני לא הולכת דווקא
 9 לפי סדר. פה הן נמצאות לפי סדר. תערוכות מוצגות בתחרויות זה תקנות
 10 מ – 2001 כשב - 2014 שמן הוחלף למופעים של בעלי חיים. הלטת אווזים
 11 גם מ - 2001 בוטלו בהוראת בגצ ב - 2003. אחזקה של עגלי חלב מ- 2006.
 12 הובלת בהמות 2006. אחזקת בעלי חיים שלא לשימוש חקלאי 2009.
 13 הובלת עופות 2011. גידול חזירים ואחזקתם 2015. והשאר בעבודה עדיין.
 14 אז פה אני לא הולכת דווקא לפי סדר זמנים אלא, לא יודעת. לפי סדר
 15 אסוציאטיבי שריכזתי אותם. תקנות צער בעלי חיים הגנה על בעלי חיים.
 16 מופעים של בעלי חיים כאמור אלה תקנות מ - 2001. בתקנות מוסדר
 17 הנושא שכל מי שמקיים או מארגן מופע חייב בהיתר מהממונה וחייב
 18 לקיימו בהתאם לתנאיו. היום איילת מרכזת את הנושא הזה אצלנו. נושא
 19 שככל שהשטח מטמיע שצריך, בעיקר אמרגני פרסומות למיניהם. כמות
 20 העבודה שצריך להשקיע בזה הולכת ועולה. אם מישהו ילך ויעשה חישובים
 21 של עלות תועלת, אני לא יודעת, אנחנו לפעמים מאד בספק כמה עלות
 22 תועלת פה היא באמת כדאית מבחינת תועלת לרווחת בעלי חיים ומבחינת
 23 עלויות בזמן בשבילנו. כי אם מצליחים לחסוך לשני עכברים הופעה באיזה
 24 אח גדול באפקט ה - אמא'לה, עכבר, וזה גוזל 3 - 4 ימי עבודה ולפעמים
 25 זה מה שזה גוזל, כי הרבה מהאמרגנים, בעיקר החברות הגדולות לא
 26 מוכנים לשמוע לא ואז הם מתחילים לנסות להגיע באמצעים עוקפים.
 27 וכשהם מקבלים לא מאיילת אז הם מנסים לפנות אלי. וכשהם מקבלים לא
 28 ממני אז הם פונים למנהל השירותים הווטרינריים ולעוזר שר כזה או עוזר
 29 מנכל אחר. וזה אומר שכל אחת מהפניות האלה מגיעה אלינו שוב וצריך
 30 שוב ושוב להשקיע בזה זמן. יכול להיות שנצטרך לעשות באיזה שהוא זמן
 31 שוב רויזיה. אני חושב שזה שסגן השר מעביר, לא סגן שר. אין לנו. אבל
 32 עוזר שר מעביר את זה לטיפולי, זה כן מינהל תקין, ונכון שזה לפעמים בא
 33 עם השאלה - אבל למה לא תתנו להם? זה בסך הכל דג, חולדה, כלב וכן
 34 הלאה. אז יש תנאים. יש שתי מיגבלות שמוזכרות בתקנות עצמן. אחת מהן
 35 זה הנושא של איסור על הצגת בעל חיים שעבר חיתוך בריקמה חיה, קיעקוע
 36 או צביעה בחומר באמצעי חודר לתוך הרקמה למטרות נוי. ולמשל
 37 בתערוכות כלבים אנחנו מגיעים לתערוכות כלבים. האמת שהגענו למצב
 38 שבו אנחנו מקבלים תלונות מאנשים שהציגו כלבים על זה שנתנו להציג כלב

1 חתוך זנב או חתוך אזניים. וזה נכנס

2 **דובר:** זה כבר לא קורה.

3 **דר' דגנית בן - דב:** עובדה שמפעם לפעם אנחנו מקבלים תלונות. או בקשות מיוחדות

4 כי הכלב הזה במקרה היה לו ככה וככה ו, סגרו לו את הדלת על הזנב ורק

5 בגלל זה חתכו לו את הזנב, אז תאשרו להציג. ואנחנו מכירים את המסלול

6 העוקף של מבחני רבייה ומבחן פרטני. ולטעמנו כשעושים מבחן עם חמישה

7 כלבים, זה תערוכה וזה צריך לעמוד בדרישות. ואם מישהו נורא מתעקש

8 לחתוך כזה או חתוך אחר שיובא ככה מחו"ל ורוצים לתת לו תעודה ואישור

9 רבייה אז שיעשה לו מבחן פרטי אצלו בבית ולא בפומבי. התיקון הארון

10 כאמור הוא מ - 2014 על איסור חיתוך, קיעקוע וצביעה למטרות נוי. שגם

11 להחרגה הזאת יש החרגה. אם זה למטרות קידום החוק הזה אז מותר. אז

12 למשל באחת מתערוכות הכלבים הגדולות האחרונות נתנו אישור להציג

13 איזה דוברמן עם ... זה רק זנב חתוך, לא אזניים. זנב חתוך, כשחלק

14 מההצגה היה שזה כלבה אסופית שהיתה עם המון בעיות התנהגות ואילפו

15 אותה והפכו אותה לכלבה חדשה לגמרי. והקריין גם הסביר שקיבלו היתר

16 חריג להציג, למרות שזה אסור. זאת אומרת זה קידם גם את ההכרה בזה

17 שחיתוך זנב ואזניים אסור ולכן היתרנו. ההחרגה השניה בתקנות האלה

18 זה לגבי הצגת חיות בר. חיות בר מחייבות היתר גם מרשות הטבע והגנים

19 ועוד טרום התיקון, הרבה טרום התיקון של 14, כבר ב - 2001 בתנועת

20 מלקחיים, שיתוף פעולה בין רשות הטבע והגנים ובין קודמי בתפקיד חגי

21 אלמגור, נאסר על הצגת חיות בר בקרקסים בישראל. זאת אומרת מ -

22 2001 אין חיות בר בקרקסים בארץ. ולאט לאט נאסר גם הנושא של הצגת

23 חיות בית, והיום הקרקסים שמסתובבים הם בלי בעלי חיים ומי ששומע

24 על קרקס עם בעלי חיים, אנא ידעו אותנו. יש כמה כאלה שקוראים לעצמם

25 הקרקס של בייגלה וכאלה שמציגים בימי הולדת עם שני כלבים, תרנגולת

26 וחמוס. ולהם יש היתר להציג בתנאים מסוימים. אז השאלה היא אם הם

27 עומדים בתנאים או לא עומדים בתנאים. הקובץ השני תקנות צער בעלי

28 חיים אחזקה שלא לצרכים חקלאיים. כשאני נכנסתי לתפקיד ב - 2002 כבר

29 היה לי ביד את הטיוטה הראשונית של התקנות האלה. חגי אלמגור היה

30 בטוח שאו טו זה ייכנס לתוקף ומהטיוטה הראשונה ב - 2001 עד

31 לחיקוק של התקנות האלה פועל עברו כשמונה שנים. לא פשוט להתקין

32 תקנות כאלה. ההצעות של - או קיי, תראו מה קיים במדינה אחרת

33 ותתרגמו, לא עובד. יוסי חושב שנורא קל להתקין תקנות כאלה. נדבר על

34 זה אחר כך.

35 **עו"ד יוסי וולפסון:** לא לא לא. התקנות האלה הן ממש מסובכות כי יש כל כך הרבה

36 סוגים של בעלי חיים, כל כך הרבה סוגים של ...

37 **דר' דגנית בן - דב:** הטיוטה שאני קיבלתי ליד בכלל היתה קטסטרופה מבחינת תפסת

38 מרובה לא תפסת. וכשאתה כותב סעיף בחקיקה שקובע קווים אדומים לכל

1 מגוון בעלי החוליות באשר הם, ברור שיש כאלה שיפגעו מהסעיף הזה.
 2 ניסינו למזער את הפגיעה ככל האפשר. ישבה ועדה בחסות היועצת
 3 המשפטית של ועדת החינוך שגם ישבה למעלה משנה אני חושבת
 4 באינטנסיביות מאד מאד גדולה בכנסת. אני כיניתי את זה - הקייטנה של
 5 מירב - עם המון המון ויכוחים על כל מיני דברים. עדיין יש את התקנות
 6 האלה את סינדרום תפסת מרובה. אבל אני חושבת שהם סבירות. יש לא
 7 מעט דברים שצריך לתקן. בגדול, יש פרק כללי שחל על אחזקת בעלי חיים
 8 באשר הם והדגש פה הוא על הגדרת בעל חיים. בעל חיים זה למעט חיות
 9 משק המוחזקות לשם הפקת תוצרת חקלאית לשיווק ממנה ומתולדתה.
 10 כשהגדרה הזאת, אפילו על ההגדרה הזאת ישבנו הרבה מאד זמן כי
 11 אחזקה שלא לצרכים חקלאיים זה כותרת נורא נחמדה אבל מה זה צרכים
 12 חקלאיים ומה זה לא צרכים חקלאיים? שלא לדבר על פינות חי שמחזיקות
 13 עז כדי להדגים מה זה חליבה ו - 6 תרנגולות מטילות במקטע של סוללה
 14 סטנדרטית כדי להראות לילדים שבאים לפינת החי איך מחזיקים
 15 תרנגולות בלולים. וההתפללות פה היתה שבעל חיים זה למעט חיות משק
 16 שמוחזקות לשם הפקת תוצרת חקלאית לשיווק ממנה ומתולדתה. ויגיד לי
 17 בעל פינת חי כזאת שהוא משווק את הביצים אז הוא מסתבך הרבה יותר
 18 מאשר עם תקנות צער בעלי חיים בגלל ההיבט של השיווק. ויש הרבה מאד
 19 הגדרות וסעיפים בתקנות האלה שהיתה המון התפללות והמון בעיה
 20 בלמצוא את הניסוח מיטבי. וחלק מהם זה פשוט הרע במיעוטו ולא מיטבי.
 21 אז יש פרק כללי לגבי כל אחזקה לגבי כל מי שמחזיק איזה שהוא חולייתן
 22 כולל בבית הפרטי. הגדרנו את הענין של מתקן, כשמתחת לכנפיים של
 23 הביטוי הזה ניסינו להכניס מסגרות שבהן יש תחלופה גדולה של בעלי חיים
 24 או הרבה בני אדם שבאים ויוצאים. כלביות, פנסיונים, עמותות, כלביות
 25 עירוניות, חנויות, פינות חי, בתי גידול למיניהם. אנחנו יודעים שיש כמה
 26 שהתפססו. באיזה שהוא שלב נתקן. ועל מתקן כזה, על מקום שבו יש
 27 תחלופות גדולות רצינו, ראינו לנכון להטיל יותר חובות כמו חובת בדיקה
 28 רפואית מסודרת, אחזקת ניירת של בדיקה רפואית אחת לחודש במקום,
 29 רישום יותר מסודר של בעלי החיים, לעומת מי שסתם מחזיק אצלו בבית.
 30 פרק מיוחד ניתן לכלבים וחתולים פשוט כי זה החיה הכי נפוצה באחזקה
 31 ולכן נקבעו כללים יותר מוגדרים וספציפיים מאשר התנאים הכלליים שיש
 32 פרק ב'. לענין פינת ליטוף יש תנאים ספציפיים. העבדת בעלי חיים
 33 מתייחסת כרגע כמעט רק לסוסים או חיות רכיבה. סוסים, חמורים,
 34 גמלים. רכיבה ונשיאת משאות כולל כרכרות. ופרק של הוראות שונות.
 35 כשהתיקון האחרון הוא מ - 2017. בפרק של כלבים וחתולים נוסף חלק
 36 מאד מאד גדול עם די הרבה סעיפים וסעיפי משנה לגבי הטיפול בבעל חיים
 37 שנקלט, כלב או חתול שנקלט לכלביה של רשות מקומית או לעמותה למען
 38 בעלי חיים. זה טובת טיפול בסיסי כולל חיסון, כולל תילוע וחובת שיבוב

1 ועיקור / סירוס לפני מסירה לאימוץ. כשכמובן יש החרגות שאם מסיבות
 2 רפואיות צריך לדחות את העיקור או הסירוס או טיפול אחר, רופא וטרינר
 3 יכול לאשר את הדחיה. תקנות צער בעלי חיים הובלת בהמות מ - 2006.
 4 התחילו את דרכם כגירסה שפחות או יותר מותאמת אלינו מהתקנות של
 5 ה, מהחקיקה של האיחוד האירופי. שזה דוגמא נהדרת ללמה אי אפשר
 6 לתרגם וזהו. כי תרגום הוא לא רק תרגום מאנגלית לעברית. תרגום הוא
 7 משיטת חקיקה לשיטת חקיקה, מאקלים לאקלים, מאוכלוסיה
 8 לאוכלוסיה. וזה הרבה יותר מורכב ממה שנראה במבט ראשון. התקנות
 9 האלה חלות על בקר, צאן, גמלים וחזירים. על הובלה באמצעות כלי רכב.
 10 והם קובעות ומסדירות את הנושא של חובת הכשרה למי שמוביל. חייב
 11 להיות נוכח משגיח שעבר הכשרה למעט הובלות קצרות או מאד
 12 מצומצמות. אחריות של המשגיח לפקח על ההובלה, לא רק על מה שהוא
 13 עושה. שזה סעיף קצת בעייתי ותיקנו אותו באחד התיקונים ב - 2015
 14 לחוק. כי בתקנות האלה במקור לא היתה אחריות לבעל הבית אלא רק
 15 למשגיח. מה שיצר מצב מאד מאד בעייתי לפעמים בין הנהגים לבין מי
 16 שמשלם את משכורתם, בעיקר כשהגיעה ביקורת למקום ובעיקר כשהנציג
 17 מטעם היבואן ידע שיש לקונה בחקיקה. אז אחריות נושא משרה בתאגיד
 18 נכנסה בצורה מפורשת בחוק עצמו. כשכתבנו את תקנות צער בעלי חיים
 19 הובלת עופות כבר הכנסנו אחריות גם של הבעלים. אז יש את האחריות של
 20 המשגיח לפקח, יש התייחסות לזמני ומשכי ההובלה ותנאי טעינה הובלה
 21 ופריקה. התקנות האלה הן מ - 2006. טרם תוקנו. אנחנו עובדים כבר כמה
 22 שנים על התיקון שלהם. בשנת 2015 זה הופץ להערות ציבור. הוכן נוסח
 23 שכולל את התיקונים. ואחת הבעיות ואני מתחברת שוב למה שהגר אמרה
 24 קודם ואני גלגתי את זה להאשמה כי אני מרגישה שזה לא בסדר, שהדברים
 25 האלה לוקחים המון המון זמן. וחלק מהאשמה זה אשמה במרכאות מוטל
 26 על הלשכה המשפטית ועל העומסים. במקרה הזה זה די נעצר בגלל שהופל
 27 עלינו מלמעלה הנושא של תקנות צער בעלי חיים, תנאי אחזקה בבתי
 28 מטבחיים. החלטת הממשלה, חלק מהתיקון לחוק צער בעלי חיים
 29 שהתקנות ונושא בתי מטבחיים יותקנו בתוך 9 חודשים מדצמבר 2015.
 30 אז עזבנו את האלה כדי לתקן את ההון, שלא לדבר על זה שיש לא מעט
 31 נקודות השקה בין שני קובצי התקנות האלה. ואנחנו צריכים לשים יותר גז
 32 על שניהם אבל הדברים האלה לוקחים הרבה מאד זמן. ובצד שלנו אני
 33 חושבת שחלק גדול מהבעיה זה שצוואר הבקבוק זה אני. ויש גבול מסוים
 34 לכמה דברים אני יכולה לעשות בו זמנית וברור לי שכל מערך שרותי
 35 המדינה יש בעיה מאד מאד דומה, אבל זה בהחלט חלק מהבעיה. עכשיו,
 36 שקופיות שלמעלה, ונעביר לכם את זה, אבל שקופיות שלמעלה יש אדום
 37 זה אומר שיש עבודה. אז זה התקנות הקיימות. זה אומר שיש טיוטת תיקון
 38 שהיא בעבודה וכאמור צריך להזיז את זה. אתם יכולים לראות את ההיקף

1 של התיקונים בנוסח של עקוב אחר שינויים. תקנות צער בעלי חיים הגנה
 2 על בעלי חיים הובלת עופות מ – 2011 כשכתבנו כבר יישמנו חלק מהדברים
 3 שראינו שהם בעייתיים בתקנות צער בעלי חיים הובלת בהמות. למשל
 4 הנושא של חובת הכשרה למשגיח בתקנות צער בעלי חיים הובלת בהמות.
 5 משגיח שהוכשר כמשגיח יש לו תעודת משגיח וזהו. בתיקון אנחנו רוצים
 6 להכניס חובת ריענון, פה הכנסנו אפשרות לשלול תעודת משגיח. ופעם נתקן
 7 גם את זה ונוסיף גם פה חובת ריענון אבל זה מתי שהוא אחר כך. כחלק
 8 מהעבודת טיוב רגולציה במשרד ופרויקט רייה נקבע צורך לתקן גם את
 9 תקנות צער בעלי חיים הובלת עופות לענין זמני ומשכי הובלה. מתי שהוא
 10 נצליח למצוא לזה זמן. תקנות צער בעלי חיים גידול ואחזקה של חזירים
 11 לצרכים חקלאיים, זה התקנות הכי חדשות שלנו. כקובץ שלום מ-2015.
 12 בעיה מסוימת ביטוח שלהם. נקווה שנצליח להתגבר על זה. אני אשאיר
 13 ליוסי להזכיר את זה אם נורא בא לו. ב - 2006 חוקקו תקנות צער בעלי
 14 חיים אחזקה של עגלי חלב. עגלי חלב למי שלא מכיר את הפרקטיקה, זה
 15 עגלים שעד גיל 4, 5, או 6 חודשים גדלים על חלב בלבד. באיחוד האירופי
 16 אסרו על גידול עגלים על חלב בלבד כבר ב - 2002, 3. משהו כזה. והתקנות
 17 פה די הועתקו, כשעגלי חלב מה שנקרא פעם "ווייט ויל" הבשר הוא מאד
 18 מאד חיוור, מאד מאד אנמי, היום יש חובה לספק להם גם כמות מסוימת
 19 של מזון גס ורמה מינימלית של ברזל כדי לשמור על רמה מינימלית של
 20 המוגלובין וזה נקרא בשפה של המסעדות "פינק ויל". כשהתחילה העבודה
 21 על התקנות האלה היו בארץ קצת יותר מ - 10 מסגרות של גידול.
 22 כשפורסמה הטיוטה הראשונה היו לדעתי 6 או 7. וכשהם נכנסו לתוקף
 23 נשארו שתיים כשמהן אחת נסגרה מאז והיום יש משק אחד שמחזיק עגלי
 24 חלב. אבל בכתיבה של התקנות האלה ואני כבר ירשתי אותם כשנכנסתי
 25 לתפקיד בתור טיוטה גמורה ואמרו לי לא לגעת ולא לנסות לשנות דברים,
 26 זה חל רק על עגלי חלב ולא על עגלים שהם לא ויל. לא עגלי פיטום ולא
 27 עגלות במשק החלב ואי לכך התחילה לפני כמה וכמה שנים עבודה על
 28 תקנות צער בעלי חיים גידול עגלים ואחזקתם לצרכים חקלאיים כך שזה
 29 יחול על מגוון תנאי האחזקה של עגלים על השלוחות השונות. התחילה
 30 עבודה על זה ב - 2006. לאט לאט התגלגל. קמה ועדה ב - 2013 אני חושבת,
 31 שיוסי כבר גם לא זוכר באיזה שנה זה קם. ונמשכת העבודה וגם התקנות
 32 האלה מחכות להמשך עבודה ופרסום שלהם. הטיוטה כוללת

33 **מר פרץ שורק:** היו גם הערות לתקנות האלה.

34 **דר' דגנית בן - דב:** כן כן. מופץ. כל מקום שכתוב - הופץ להערות ציבור, זה אומר שם
 35 התקבלו הערות ציבור ועובדו. חלק התקבלו, חלק לא התקבלו. זה נכון
 36 לגבי ההערות של המגדלים כמו שזה נכון לגבי ההערות של הארגונים למען
 37 בעלי חיים, כמו שזה נכון לגבי הערות של משרדים ממשלתיים שונים.
 38 לדעתי אלה לא הופצו להערות של משרדים ממשלתיים. ואנחנו צריכים

1 לעשות עכשיו סבב בגלל הדרישות השונות מבחינת כתיבת תקנות והפצתם
2 אז אודליה צריכה להפיץ את זה עכשיו למשרדים הממשלתיים. אודליה
3 ושרה, את זה גם צריך להביא לפה?
4 **עו"ד אודליה אסולין - דגני: כן.**
5 **דר' דגנית בן - דב:** לא יודעת. אז במקביל להפצה למשרדים ממשלתיים תעבירי את
6 זה גם לפה. לגבי התקנות האלה פתרתי את היותי צוואר בקבוק. ירשתי
7 אותן מאחת הווטרינריות האחרות שעובדות אצלנו. תקנות צער בעלי חיים
8 גידול תרנגולות מטילות ואחזקותן. האמת שלמטה לא היה צריך להיות
9 כתוב 2016. זה פשוט הנוסח האחרון שהועבר לוועדה החינוך אבל התקנות
10 האלה ראו כבר 4 כנסות לדעתי. לדעתי הם כבר זכו לראות הרבה ראשי
11 ועדת חינוך ו - 4 כנסות כשחלק לא קטן מהבעיה זה העלויות של הנושא
12 הזה וכן או לא צריך לתמוך במגדלים ובכמה. ואם כן או לא לתמוך בלולים
13 שיקומו עם מימשל נטול כלובים לעומת לולים שיקומו עם לולי סוללה.
14 והיינו אמורים להיות אחרי דיון שהיה אמור להיות ביום שלישי ונדחה
15 ליום שני בשבוע הבא. אז כל מי שרוצה לעקוב, בדרך כלל הדברים האלה,
16 **גב' גלי דוידסון:** ב - 2018. אתמול ...
17 **דר' דגנית בן - דב:** אה. אתמול בערב. פספסתי. לדעתי יש לנו כבר 3 בגצים ב- 17.
18 היבוא, הראש אגף, ... דברו על זה אחר כך. מטילות זה מה יש ותחליפו
19 את ה - 10.12 ל - 18.12. תקנות צער בעלי חיים מניעת סבל בהמתה. אחד
20 הנושאים הראשונים שטיפלתי בהם כשנכנסתי לתפקיד. אם קודם אמרנו
21 על התקנות צער בעלי חיים אחזקה שלא לצרכים חקלאיים שם סבלו קשות
22 מסינדרום תפסת מרובה, טיוטת התקנות הזאת היתה קטסטרופה. היא
23 הכילה דרישות שאם הן היו מוכלות כלשונן על מגוון גדול מאד של בעלי
24 חיים היה נגרם להם המון המון המון סבל. כי הם נלקחו, הרציונל שלהם
25 נלקח ככל הנראה מהמלצות של אבמה להמתה הומנית של בעלי חיים.
26 מההמלצות הישנות שהתבססו בעיקר על הקונספציה של המתת בעלי חיים
27 בסוף ניסויים. כשכל הפסיליטיז הוא אחר, כשמדובר בבעלי חיים במסגרת
28 אחרת והיכולות של מי שעובד איתם היא מאד מאד אחרת, והיו שם לא
29 מעט בעיות כמו זה שלמשל זוחלים היה אפשר להמית רק בהזרקה לוריד.
30 ואני רוצה לראות מישהו שתופס הברחה של צבגונים אדוני אוזן בגודל של
31 מטבע של 10 אגורות ומזריק להם משהו לוריד. או מנסה. אם מישהו ינסה,
32 אני חושבת שתהיה לנו סיבה לתבוע אותו על עבירת צער בעלי חיים. באיזה
33 שלב התקבלה אצלנו ההקלטה לא להתקין תקנות כלליות בנושא מניעת
34 סבל בהמתה, אלא כל פעם שאנחנו עושים קובץ חדש של תקנות לענין סוג
35 גידול מסוים, להכניס לשם סעיפי המתה. המקום הראשון חוץ אפרוחים
36 במדגרות שלזה יש תקנות משלו. המקום הראשון שבו זה נכנס זה בתקנות
37 צער בעלי חיים גידול חזירים ואחזקתם לצרכים חקלאיים, סעיף 22
38 מתייחס באופן ספציפי לאופנים מותרים להמתת חזירים בחזיריות. אז

1 יש שיטות ספציפיות. בטיוטה של תקנות צער בעלי חיים גידול עגלים יש
 2 התייחסות ספציפית. בטיוטה של תקנות צער בעלי חיים גידול ואחזקה של
 3 תרנגולות מטילות אין אבל אני מאד מקווה שתהיה. פשוט ההנחיה היתה
 4 כרגע לא לגעת בנוסח של התקנות. מספיק בעיות יש עם הנוסח הקיים.
 5 קודם שזה יעבור ואחר כך נעלה הלאה. אחד מהתחומים שבהם יש היקף
 6 מאד מאד גדול של המתה זה הנושא של המתת אפרוחים במדגרות. אנחנו
 7 מדברים על לא מעט מיליונים שמומתים בכל שנה. בערך החצי הגדול זה
 8 אפרוחי מטילות הזכרים שמומתים ביום הבקיעה. החצי הקצת יותר קטן
 9 אבל לא הרבה יותר קטן זה הפטמים הלא מתאימים לשיווק במדגרות
 10 הכבדות של גידול הפטמים. טיוטה שנכתבה הגיעה לוועדת החינוך, בדיון
 11 הקצר והיחיד שהיה. עלו עוד מגוון בעיות וזה עבר שוב לעבודה במסגרת
 12 של גרסה נוספת לקייטנה של מירב. שוב, עבודה בחסות היועצת המשפטית
 13 של ועדת החינוך. הפעם בפורום מצומצם יותר. זה נמצא ממש בשלבים
 14 אחרונים. אנחנו היינו בטוחים שזהו. ואז באופן די מעצבן הגר שלחה את
 15 זה לכמה רפרנטים חדשים שראו כמה דברים שפספסנו קודם. אז יש בעיה
 16 עם עיניים חדשות וצעירות שרואות יותר טוב, כמו למשל ההתייחסות
 17 למצלמות. ופה גם אנחנו מכים על חטא כי בתקנות צער בעלי חיים בטיוטה
 18 של אחזקת בתי מטבחים יש לנו הרבה מאד סעיפים שמתחילים למצלמות
 19 והוראות פרטיות חדשות.

20 **דר' תמיר גושן:** השמדת ביצים זה נכנס במסגרת צער בעלי חיים?

21 **דר' דגנית בן - דב:** אם זה ביצה דגירה עם עובר די מפותח בפנים – כן. וגם לעיקור
 22 כלבה בהריון מתקדם אנחנו מתייחסים בטיפול בעוברים כאל צער בעלי
 23 חיים.

24 **דר' יצחק סמינה:** מה עם הפלה? זה גם צער בעלי חיים?

25 **דר' דגנית בן - דב:** תלוי איזה.

26 **דובר:** אמרתם לכלבה עם גורים. זאת אומרת זריקת הורמונים. זה הפלה?

27 **דר' דגנית בן - דב:** תלוי באיזה שלב. איך אתה עושה את זה. אני חושבת שמי שמעקר,
 28 אני אתן לך דוגמא מהתקופה האחרונה. מי שמעקר חתולה שלדבריו היא
 29 היתה צריכה להמליט אתמול,

30 **דר' יצחק סמינה:** לא. עזבי את

31 **דר' דגנית בן - דב:** רגע. לוקח את הרחם, אחרי שהוא גמר להוציא אותו, זורק אותו
 32 לפח וגם מפספס וזה נופל על הרצפה, אני חושבת שזה נכנס מתחת לכנפיים
 33 של צער בעלי חיים. בית המשפט יצטרך לתת את דעתו לענין. אני חושבת
 34 שזו עבירה.

35 **דר' יצחק סמינה:** צריך להגדיר זמנים, וגם ... שיש הפלות על ידי בעיות הורמונליות
 36 אם זה סבל או לא סבל.

37 (מדברים יחד)

38 **דר' דגנית בן - דב:** אז קודם כל, עם כל הכבוד לחלק מהבעיה, צריך גם לדעת איזה

- 1 בעיות להציף ומה אתה דורש תיקון בחקיקה ומה לא. פה בהחלט
2 התייחסנו ליום ה – 13 כיום הקובע וזה מוגדר בתקנות. ביצי דגירה
3 מוגדרות כביצים מהיום ה – 13 ומעלה.
- 4 **עו"ד יוסי וולפסון:** ... בתי מטבחים שיש שחיטה של פרה בהריון מתקדם יש
5 פרוצדורות מסוימות מה אתה עושה עם ה 1..
- 6 **דר' דגנית בן - דב:** מחכה.
7 **דובר:** מה אתה עושה?
8 **דר' דגנית בן - דב:** מחכה.
9 **דר' יצחק סמינה:** שאלתי שאלה פשוטה ביותר.
10 **דר' דגנית בן - דב:** רגע, זה תלוי ...
11 **עו"ד יוסי וולפסון:** אבל זאת סוגיה שמתעסקים איתה.
12 **דר' דגנית בן - דב:** לא. אני אומרת, יש מסגרות שבהם זה בהחלט עולה למשל שחיטה
13 של פרה בהריון מתקדם. ההמלצות היום זה לחכות. לא לפתוח אלא
14 לחכות. פחות סבל כשהוא עדיין בשק העובר מאשר פתיחה של שק העובר.
15 אלה ההמלצות המקצועיות. ולכן ההנחיות שנתנו לבתי מטבחים הן לנהוג
16 לפי זה.
- 17 **דר' יצחק סמינה:** איך זה תופס במעבדות בצער בעלי חיים בגיל כזה? אנחנו
18 משתמשים ב ... זה בסדר? זה צער בעלי חיים?
19 **דר' דגנית בן - דב:** דר' סמינה, מי שהגיע בזמן שמע, שיש שני חוק צער בעלי חיים
20 בישראל. יש חוק צער בעלי חיים הגנה על בעלי חיים, יש חוק צער בעלי
21 חיים ניסויים בבעלי חיים. חוק צער בעלי חיים ניסויים בבעלי חיים, אני
22 אעשה לך אחר כך היכרות עם דפנה והיא תעשה לך היכרות עם החוק.
23 **דר' יצחק סמינה:** בואי נחזור לכלבה בהריון. לא פתרת את הבעיה לכלבה בהריון.
24 **דר' דגנית בן - דב:** נכון. יש הרבה בעיות שאני לא הולכת לפתור היום. המטרה של
25 הפגישה היום להזכירכם היא לעשות סקירה של חקיקה קיימת וחקיקה
26 לא קיימת. כשבפני חברי הוועדה מונחת הקריאה והריני מניחה אותה שוב
27 – אם אתם חושבים שיש דברים שלדעתכם ראוי שהוועדה הזאת תדון בהם
28 ו / או לקדם לגביהם חקיקה, קדימה.
- 29 **דר' יצחק סמינה:** עוד הערות מקצועיות אנחנו ניתן לך במייל.
30 **דר' דגנית בן - דב:** לא. אם אתה רוצה לשאול שאלות באופן פרטי, אתה יודע איך
31 להשיג אותי.
32 (מדברים בעניינים אחרים)
- 33 **דר' אמיר שטינמן:** תנו לי להבהיר. אני חושבת שאם באמת אתה חושב שזה ענין
34 שצריך לדון בו, שהוועדה צריכה לתת את הדעת על הסוגיה הזאת של צער
35 בעלי חיים בהריון, אז באמת כדאי לשלוח למרכזת של הוועדה את הנושא
36 ואפשר יהיה לקיים דיון.
- 37 **דר' תמיר גושן:** אפשר להכניס את זה לדיון הבא. אני מציע דרך אגב,
38 **דר' דגנית בן - דב:** שמתם לב כמה נושאים כבר יש לדיון הבא. אבל בסדר.

- 1 **דר' תמיר גושן:** אחד הדיונים הבאים. אחד הדברים ש, אני מציע רפרנס, את
2 הרפואה ההומנית כי שם יש גם את הנושא של האתיקה הרפואית לגבי
3 מתי מפסיקים הריון ואיך מפסיקים הריון וכד'.
- 4 **דר' דגנית בן - דב:** לא תמיד אנחנו צריכים לאמץ רפואה הומנית. יש דברים שלדעתי
5 צריך להיזהר מלאמץ אבל
- 6 **דר' תמיר גושן:** יכול להיות. אני מציע.
- 7 **דר' יצחק סמינה:** הוא לא אמר לאמץ. הוא אמר רפרנס.
- 8 **דר' דגנית בן - דב:** אני חושבת שיש נושאים שעדיף להביא לפני הוועדה הזאת
9 מעובדים. ואם אתה חושב שנכון, יש את הכללי אתיקה לעבודה של רופאים
10 וטרינריים שבאופן מפתיע או לא כל כך מפתיע מתייחסים רק לקליניקות
11 פרטיות ולא למסגרות אחרות כמו רפואת בקר או רפואת סוסים. יש באתר
12 שלנו בהחלטה אפשר, היא מב - 2010 אם אני לא טועה. אמיר בור עבד
13 עליהם. בהחלט יכול להיות שיש מקום לעבור על זה ולעבות את זה. מי
14 שירים את הכפפה, לדעתי יבורך. טיוטת תקנות צער בעלי חיים אחזקת
15 בהמות בבתי מטבחים, כאמור החלטה שעוגנה בחקיקה בתיקון של חוק
16 צער בעלי חיים בדצמבר 2015. הופץ להערת ציבור ב - 2016. נמצא בשלבים
17 מתקדמים של עיבוד. ושוב, דוגמא לכתיבת תקנות שבמהלכם היינו צריכים
18 לעשות פאזזה וללמוד תחום שלם שהיה חדש לכולנו גם במערך הוטרינרי
19 וגם בלשכה המשפטית, של הבטים של פרטיות בנושא הצבת מצלמות
20 במקומות עבודה. ואיך לכתוב, ואיך לנסח, ולאן המצלמות צריכות להיות
21 מכוונות ובאיזה שילוט ובאיזה שפה, והשילוט צריך להיות גם בשפות וגם
22 בתמונה. ולמי מותר לראות את הסרטים ואיפה מותר לשמור אותם ואיפה
23 אסור לשמור אותם. ובאיזה פורמט. זאת אומרת היינו צריכים לעשות
24 עצור. ללמוד תחום שלם. להטמיע אותו.
- 25 **גב' הגר:** זה עדיין אצלכם. זה עוד לא עבר.
- 26 **דר' דגנית בן - דב:** לא. זה עבר אליכם. זה סבב שני. זה הולך להיות סבב שני ועכשיו
27 גם האפרוחים זה סבב שני. ואנחנו מקווים ששם זה יותר פשוט כי זה פחות
28 מרומות מצולמים אבל,
- 29 **גב' הגר:** אני רק אגיד על האפרוחים, מעבר לזה שהייתי צריכה להעביר את זה ל ...
- 30 **דר' דגנית בן - דב:** לא לא. זה היה עם סרקזם שעניינים צעירות רואות דברים
31 שפספסנו קודם.
- 32 **גב' הגר:** וגם זה בגלל הגישה שלכם וזה ראוי ונכון לעשות את זה כשעושים תיקון
33 משמעותי ועמוק לתקנות, גם אם הם עברו כבר סבב הערות אז לבחון את
34 התוצר הסופי.
- 35 **דר' דגנית בן - דב:** זה היה, למי שלא מכיר אותי מספיק, ... וגם אפרת וגם אני דפקנו
36 את הראש על זה שאיך אנחנו פספסנו את הקטע של המצלמות אחרי
37 שישבנו עליו כל כך הרבה פה. או קיי. אז כאמור בשלבים מתקדמים ואני
38 מקווה שזה יועבר בקרוב לועדות הרלוונטיות. בטיוטת תקנות מחלות

- 1 בעלי חיים, גידול דגים למאכל נכנסו כמה סעיפים בעיקר לענין הובלה לגבי
2 רווחת דגים. (הערה) כן כן. תקנות מחלות והליכי גידול למאכל.
3 **דוברת:** הכנסנו שם כמה דרישות שנוגעות ל
- 4 **דר' דגנית בן - דב:** דרישות לענין רווחה, בעיקר בהיבט של הובלה. אחת הבעיות זה
5 שוב, בעית תפסת מרובה. בדגים אנחנו נוטים לקרוא דגים לקבוצה אבל זה
6 בערך כמו לעשות תקנות צער בעלי חיים עם בעלי חיים ממחלקת היונקים.
7 והאמת שזה הרבה יותר גרוע כי מיגוון מיני הדגים והשונות בין מיני דגים
8 הרבה יותר גדולה מאשר בתוך יונקים. ולכן יש פה בעיה. מספר מיני הדגים
9 שמגדלים אותם למאכל הוא מצומצם יחסית אבל עדיין הבדלים של מים
10 מלוחים, מים מתוקים, דגי מים קרים, דגי מים חמים. וכשמדברים על
11 דרישות ספציפיות לרווחה זה מתחיל להיות בעייתי. גם בעולם יש מעט
12 מאד חקיקות לרווחת דגי מאכל. ו
- 13 **דר' דפנה ססלר:** דגנית, עם מה ממתים דגי מאכל? איך ממתים?
14 **דר' דגנית בן - דב:** את מדברת על המתה לפני שיווק? רגע רגע.
15 **דר' דפנה ססלר:** כן. כי שינו את התקנות ב, זאת אומרת הקרח הוא כבר לא.
16 **דר' דגנית בן - דב:** אני לא מכירה חקיקה בנושא. יש המלצות. לא בארץ ולא בעולם.
17 יש המלצות, ההימור נעשה בעזרת מי קרח. קרח עם קצת מים. עובד לא
18 רע בדגים טרופיים. בעיקר בקיץ. עובד איום ונורא בדגי מים קרים בעיקר
19 בחורף. זאת אומרת להמתת אמנונים בקיץ זה לא, להימור אמנונים בקיץ
20 זה לא רע. להימור
21 **דובר** גם בחורף.
- 22 **דר' דגנית בן - דב:** תלוי מאיזה טמפרטורה הם הגיעו. להימור קרפיונים בחורף זה
23 זוועה. זה לא מזיז להם. זה לא מהמם אותם בכלל. אבל זו בעיה
24 שמתלבטים בה בעולם בכלל ויש מעט מאד פתרונות קיימים. יש עבודות.
25 יש פרסומים. מעט מאד פתרונות קיימים. בדרך כלל הפתרונות שקיימים
26 הם פתרונות שקיימים לדגי המאכל העיקריים כמו סלמונים ובדרך כלל
27 לגידול שהוא עם אחידות גדולה בגודל. פה יש לנו בעיה גם שמינים שהם
28 פושטים. אף אחד כמעט לא עושה מחקרים בקרפיונים. זה אוכל של עניים
29 וגם שונות די משמעותית בגודל. יש כאמור לא מעט עבודות. שתי הדרכים
30 הממוכנות הרווחות זה מכני וחשמלי. יש עם זה המון בעיות של רווחה.
31 מתי שהוא יהיה פיתרון אבל זה נושא שהוא די חם מבחינה מחקרית ודי
32 קר מבחינת חקיקה. אבל גם בדברים הרבה יותר בנליים. יש לנו עכשיו
33 תלונה על מיון דגים וזריקה של הדגים החוצה, הדגים הגוססים. על החוף.
34 כולל דריכה עליהם. של חלק מהעובדים.
- 35 **דר' דפנה ססלר:** למה אותם לא להגדיל כמו בניסויים בבעלי חיים ב ... ?
36 **דר' דגנית בן - דב:** פה יש בעיות קשות של איכות סביבה. חומרים האלה אסור
37 להכניס אותם למערכת המים,
38 **דר' דפנה ססלר:** לא למערכת. אני אמרת שמוציאים אותם, .. אז פה אפשר ל ...

- 1 דר' דגנית בן - דב: ומה תעשי עם המיכל אחר כך?
- 2 דר' דפנה ססלר: מה את עושה עם ... ?
- 3 דר' דגנית בן - דב: איזה גודל מיכל יש לך פה. זה
- 4 היקפים מאד שונים. דרך אגב זו היתה את הבעיות בתקנות למניעת סבל
- 5 ... (מדברים יחד)
- 6 דר' רפי שחף: למה לא עם חשמל כמו תרנגולות?
- 7 דר' דגנית בן - דב: כי יש בעיה באחידות גודל ובסגירת מעגל. אז יש כל מיני פתרונות
- 8 של לשים קבוצת דגים במיכל ולחשמל את כל המים ואז יש קצת בעיה של
- 9 סיכון של העובדים מסביב. יש כאמור לא מעט בעיות.
- 10 דר' רפי שחף: זה נראה הכי הגיוני.
- 11 דר' דגנית בן - דב: אז זהו, שזה לא הכי קל. גם לא תמיד זה כל כך הגיוני כי אתה
- 12 צריך אחידות מאד גדולה של הזרם. בהמתה בחשמל אתה צריך שהזרם
- 13 יעבור או דרך ...
- 14 דר' רפי שחף: אפשר לעשות כיוון של ...
- 15 דר' דגנית בן - דב: פרטני דג דג.
- 16 דר' רפי שחף: לא. ...
- 17 דר' דגנית בן - דב: זה בדיוק חלק מהבעיה. חוסר אחידות בגודל. זה חלק מהותי
- 18 מהבעיה. לגבי, ... דרך אגב עם כל הבדיחה על הפולניות שבענין, חבטה
- 19 בראש היא שיטה לא רעה בכלל. כשעושים את זה לא רע
- 20 דר' רפי שחף: זה מה שעושים בשוק. עדיין עושים ככה.
- 21 דר' דגנית בן - דב: גם בחלק ממכוני המיון של קרפיונים אחרי ההימום במים קרח,
- 22 אחד אחד מקבלים נבוט בראש. כן.
- 23 דר' רפי שחף: על האף.
- 24 דר' דגנית בן - דב: אני מקווה שלא. אני מקווה שזה יותר על האזור של המוח. הנושא
- 25 של תנאי יבוא רווחה בתנאי יבוא. נושא שפגשתם ודובר עליו פה לא מעט.
- 26 כרגע יש תוספת לרישיון היבוא למי שמבקש רישיון יבוא מיקנה. רשימה
- 27 ארוכה של דרישות שמבוססת על החקיקה האירופית והתייחסות, על
- 28 החקיקה האירופית לגבי תנאי הובלה אווירית וימית. התייחסות למשכי
- 29 הובלה, צפיפות, חובת תיעוד ודיווח, מתן מים ומזון, ליווי מקצועי של איש
- 30 מקצוע שנמצא בהובלה וטיפול בחולים ובפצועים וכמו עם כל חקיקה יש
- 31 בעיה מסוימת עם האכיפה אבל זה נכון לגבי הכל קצת יותר קצת פחות
- 32 פה ושם.
- 33 ולסיום כמה חקיקות שהן משיקות שזה התיקון של פקודת הכלבת שאנחנו
- 34 היינו מאד שמחים אם זה היה מתקדם. אבל גורמים שונים, אה
- 35 גב' דפנה דעואל: מה עם החזירים?
- 36 גב' גלי דוידסון: זה בכנסת.
- 37 דר' דגנית בן - דב: מה עם החזירים? לא הבנתי את השאלה.
- 38 גב' דפנה דעואל: תקנות לגידול?

- 1 דר' דגנית בן - דב: יש. מ-2015 איפה היית?
- 2 דר' רפי שחף: לגבי פקודת הכלבת, מה, רוצים לעשות שינויים?
- 3 דר' דגנית בן - דב: כן.
- 4 עו"ד אודליה אסולין - דגני: יש שינוי מאד משמעותי של פקודת הכלבת,
- 5 דר' רפי שחף: לא לא, אני הייתי אפילו חבר בוועדה שהחליטה על פעם בשנתיים. בעקבות
- 6 הבלגן בצפון ...
- 7 עו"ד אודליה אסולין - דגני: זה לא על החיסונים. זה על הפקודה.
- 8 דר' דגנית בן - דב: תקן את הפקודה ...
- 9 דר' רפי שחף: מה זאת אומרת? היא כוללת סעיף חיסון.
- 10 דר' דגנית בן - דב: לא. זה בתקנות הכלבת חיסון.
- 11 דר' תמיר גושן: ... יש תקנות, לפקודה יש תקנות. ובתקנות לכלבת יש תקנות
- 12 חיסון.
- 13 דר' רפי שחף: נכון זה עדיין באותה מסגרת של ...
- 14 עו"ד אודליה אסולין - דגני: לא. קודם תעבור ... ואחר כך ...
- 15 דר' רפי שחף: רגע, אז יהיה פעם בשנתיים או לא?
- 16 דר' דגנית בן - דב: אם יאשרו את זה אז כן. אבל אנחנו כרגע עובדים על התיקון
- 17 דר' רפי שחף: ... באתי לישיבות של הוועדה הזאת והחלטנו על ...
- 18 דר' דגנית בן - דב: כרגע אנחנו, רפי, את התיקון של החוק כדי לייצר בסיס לאפשרות
- 19 לעשות תצפית בית, ועדה שישבה בשירותים הווטרינריים הגישה את
- 20 המלצותיה ב-2013. זה עדיין לא עבר. זה עבר ועדת שרים. עבר קריאה
- 21 ראשונה. עבר לוועדת הכלכלה להמשך דיון לקראת קריאה שניה ושלישית
- 22 והיה דיון אחד לפני שנה וקצת. היה עוד דיון לפני כשבועיים. והגיעו לסעיף
- 23 2.
- 24 עו"ד אודליה אסולין - דגני: לוועדות לוקח זמן לדון בהצעות חוק כל כך ארוכות.
- 25 דר' רפי שחף: לא. אבל היה לכם ...
- 26 דר' דגנית בן - דב: זה שעברה שנה בין דיון לדיון ...
- 27 דר' אבי צרפתי: זה שגם אומרים ברשויות המקומיות לא יבקשו להקפיא הצעת
- 28 חקיקה שיושבת כבר שנים על שנים ופתאום אחרי שהיא באה לדיון שני
- 29 מוציאים מכתב שאומרים שמבקשים להקפיא את הצעת החוק הזאת.
- 30 דר' דגנית בן - דב: אני אבל לא חושבת שבגלל זה זה התעכב. אני בספק אם מותר לי
- 31 להגיד את זה אבל אני חושבת שהסיבה העיקרית זה מלחמות הקואלציה
- 32 והאופוזיציה, כשיושב ראש הוועדה הוא מהאופוזיציה והוא לא רוצה לקדם
- 33 הצעות חוק ממשלתיות. זה בעיה. לכאורה. לכאורה. או קיי. אז התיקון
- 34 של פקודת הכלבת והפיכתה לחוק למניעת מחלת הכלבת, תיקון שאמור
- 35 להכיל לא מעט סעיפים שישפרו רווחת בעלי חיים. וכמבן שכתוב
- 36 בשורה למטה – תיקון של התקנות הנלוות. גם החוק להסדרת פיקוח על
- 37 כלבים. הוא מ-2002 נכנס לתוקף ב-2005. הוא מצריך, נאספו
- 38 ריגיקטים, מצריך מיגוון של תיקונים ושינויים. הופץ תזכיר חוק ועובדים

גם עליו.

דר' רפי שחף: ראיתי שבין ההצעות גם להוריד את האגרה הדרקונית של ה

דר' דגנית בן - דב: להיפך. להוריד את הפטור.

דוברת: מה ההצעה?

דר' דגנית בן - דב: הסרת הפיקוח. ב - 2015 הופץ תזכיר חוק. זה מחכה להמשך

עבודה.

דר' אבי צרפתי: רגע, נראה לכם הגיוני האגרה? ...

דר' דגנית בן - דב: אני אישית חושבת שצריך לבטל את הפטור לגזעיים.

דר' אבי צרפתי: אני לא מדבר על גזעיים. אבל הסכום הוא סכום שמונע אנשים

לחסן. רואים את זה כל יום.

דר' דגנית בן - דב: אנחנו בעד לעודד עיקור ולא בעד לממן יצור גורים לא רוציים.

דר' אבי צרפתי: עיקור לא ...

דר' אמיר שטינמן: תיקון חוק הפיקוח מופץ כ , .. חוק למשרדי ממשלה באופן, זה,

או שזה ניסוח שרץ ב ... ?

דר' דגנית בן - דב: לא לא. מופץ רשמית כתזכיר חוק.

עו"ד אודליה אסולין - דגני: מ - 2015.

דר' אבי צרפתי: האגרה המקורית היתה על מעל 1000 שקל.

דר' רפי שחף: 700. 700 רצו.

דר' אבי צרפתי: 700 או אלף?

דר' רפי שחף: 700.

דר' דגנית בן - דב: אני הייתי בחלת והעבירו את זה מאחורי הגב שלי.

עו"ד אודליה אסולין - דגני: אני אגיד לך. זו היתה הצעת חוק של חבר הכנסת כבל,

שהיום הוא יו"ר ועדת הכלכלה שהציע בעצם להוסיף לאגרת הרישוי לכלב

לא מעוקר ולא מסורס 700 ש"ח. בסופו של דבר אחרי דיונים ופשרות זה

ירד ל - 300 ש"ח. זה הסכום היום, עליו יש הצמדה.

דר' דגנית בן - דב: התוספת היא של פלוס 300 מעל הסכום של הלא מסורס.

עו"ד אודליה אסולין - דגני: נכון. זה חוק שאומר שאם אגרת הרישיון לכלב מסורס

היא 37 שקלים, או 33 שקלים, אז זה יהיה 333 שקלים לכלב לא מעוקר.

ולמעשה יש בסעיף הזה אפשרות לקבוע פטורים לאוכלוסיות מסוימות

בנוהל של מנהל השירותים הווטרינריים.

דר' רפי שחף: על התעודת מסכן שלי?

דר' דגנית בן - דב: כן. כן.

עו"ד אודליה אסולין - דגני: בנוהל הזה נקבעו נהלים

דר' דגנית בן - דב: תעודת מסכן לכלב. לא לבעלים.

דר' רפי שחף: מי נותן תעודת מסכן?

דר' דגנית בן - דב: לכלב. כלב שמסיבות רפואיות אסור לעקר אותו, כן.

דר' אבי צרפתי: 370 שקל אנשים אומרים - כמה? מסתובב והולך.

עו"ד אודליה אסולין - דגני: אחד הפטורים זה לכלבים גזעיים שזה בעצם תוספת

- 1 שהוספה במסגרת הדיונים בוועדה כאשר היה שם דיון האם ההתאחדות
2 הישראלית לכלבנות שבעצם באה ואמרה שמחזיקי הכלבים הגזעיים אי
3 אפשר לומר עליהם שהם חסרי אחריות ומשחררים את הכלבים שלהם
4 לשוטט כדי שירבו כלבות בחוץ ולכן להם מגיע פטור מהאגרה הזאת. מה
5 גם שהם לא יכולים לסרס ולעקר בגלל שהכלבים שלהם גם משמשים
6 לרבייה וגם משתתפים בתחרויות ובתערוכות שה ...
- 7 דר' דגנית בן - דב: והם גם מוכרים כל גור בכמה אלפי שקלים, ולכן הם לא יכולים
8 להרשות לעצמם את העוד 300.
- 9 דר' אבי צרפתי: אסור למכור כלבים?
10 עו"ד אודליה אסולין - דגני: מאז יצא המון בלגן
11 דר' דגנית בן - דב: מותר. תשלם בשביל זה.
12 עו"ד אודליה אסולין - דגני: הבלגן העיקרי שיצא זה כל מיני אנשים שניסו לבוא ולהגיד
13 – גם לי יש כלב גזעי, ולא הצליחו להביא את התעודות הנדרשות, ולא
14 קיבלו את הפטור.
- 15 דר' יצחק סמינה: את יודעת מה יוצא פה עם הגזעיים? אני אגיד לך מה יוצר. מזה
16 שהוא צריך להיות, הוא מחויב כמובן להיות באגודה אז הוא משלם את
17 הכסף. הכסף הזה הולך בסביבות 300 שקל, והוא עוד משלם 15 - 20 שקל
18 לאישור, והוא הגיע ל - 370 שקל. אז הוא עושה שני דברים. או שהוא אומר
19 להתאחדות הזאת – תלכו לעזאזל,
20 דר' אבי צרפתי: אבל זה שהוא חבר והוא משתתף בתערוכות הוא מקבל תעודות
21 לגורים. לא? הוא מקבל תמורה.
22 דר' יצחק סמינה: כן. אבל הוא מקבל 370 שקל
23 עו"ד אודליה אסולין - דגני: נכון. כי זה לא היתה הכוונה. הכוונה היתה לתת את הפטור
24 לכלב שלא ניתן לסרס בגלל השתתפות בתערוכות ורבייה.
25 דר' דגנית בן - דב: ואם הוא רוצה להגיע לתערוכות בלי כיסוי? אז היום אנחנו דורשים
26 וטרינר בכניסה שיבדוק, ו
27 דר' יצחק סמינה: זה לא היום. זה תמיד היה.
28 דר' דגנית בן - דב: לא. זה לא היה תמיד ככה.
29 דר' יצחק סמינה: אני כילד ב- 82 אני עמדתי, אני עמדתי ו... והייתי בודק כל אחד
30 בהתנדבות. קיבלתי גם תעודות שהתנדבתי.
31 דר' דגנית בן - דב: ואתה ראית גם את אלה שמכניסים 4 פעמים את הפודל השחור
32 עם אותה תעודת חיסון? נכון. אז היום בודק שבבים בכניסה ובודק את
33 החיסון, לפחות בתיאוריה. ואנחנו עושים פיקוח. וכשמגלים שהוא לא
34 עומד בכניסה אז זה עובר לחקירת ביצוע וכשאנחנו מגלים שלאחד
35 מהמקומות הראשונים זכה מישהו שאין לו חיסון, מעבירים את זה לרשות
36 המקומית לבדיקה למה לכלב הזה אין חיסון, ולאט לאט השטח מתיישר.
37 לפחות חלקית.
38 הפסקה. מי שלא היה בבקר בחתימת נוכחות, זה חשוב בגלל אחר כך

לראות מי היה.

(לאחר הפסקה)

עו"ד יוסי וולפסון:

אז דיברנו על חקיקה. אני אדבר על כמה נושאים שדורשים הסדרה בתקנות אבל אני אתחיל שוב, למעטים פה שזה אולי רלוונטי להם, כי חלק גדול מהאנשים כבר שוחים בענין הזה, החוק והתקנות. אז חוק צער בעלי חיים בעצם הסעיף המרכזי בו, סעיף 2.א אומר את המילים – " לא יענה אדם בעל חיים, לא יתאכזר אליו ולא יתעלל בו בדרך כלשהיא". שזה מילים שהן די חריגות מבחינת חקיקה כי הן לא מתארות איזה שהוא משהו קונקרטי במציאות. זאת אומרת זה לא חוק שאומר – לא יטול אדם חפץ ששיך לאדם אחר ויקח אותו מתוך כוונה לא להחזיר. זאת אומרת אין פה בעצם יש פה מילים שיש בהן תוכן ערכי אבל אין בהן תוכן קונקרטי ולכן הם דרשו פרשנות. והפרשנות היא בעצם, הפרשנות של בית המשפט היא כאילו לא היה כתוב שם – יתעלל, יענה ויתאכזר, אלא כאילו היה כתוב – לא יגרום אדם סבל או מוות לבעל חיים ללא הצדקה. הפרשנות ניתנה בפסק הדין בענין חמת גדר, פסק הדין המוביל בענין הזה. התוספת של מוות – לא יגרום אדם מוות לבעל חיים ללא הצדקה – זה פרשות שבחמת גדר השאירו קצת להזדמנות אחרת. ובפסקי דין מאוחרים יותר זה כולל גם גרימת מוות, שוב, ללא הצדקה. הדבר המשמעותי פה זה שאנחנו לא צריכים איזה שהוא סבל מאד מאד חריף או משהו כזה. מספיק שנגרם סבל. אנחנו לא צריכים יסוד נפשי של סדיזם או איזה שהיא כוונה מיוחדת למעט אם אנחנו רוצים נסיבות שמאפשרות להעלות את העונש לעונש של 4 שנים. וכדי לקבוע איסור בתקנות, כמובן שעולה שאלה של מה היסוד הנפשי של הבן אדם פחות משמעותית מבחינתנו. השאלה מתי גרימת הסבל היא ללא הצדקה.

גב' תמר לוי - בונה: אתה יכול להזכיר במילה את פסק דין חמת גדר?

עו"ד יוסי וולפסון:

חמת גדר הסיפור שם היה מופע בחמת גדר שבמהלכו ניתנו כל מיני הסברים על תנינים ובסוף המופע היו 47 שניות שבהן היו מניפולציות בתנין שהוכתרו בשם – קרב אדם תנין. כמובן שזה לא היה קרב. זה היה שורה של מניפולציות שבית המשפט קבע שמאחר שהן גורמות סבל לתנין, אמנם לא ברף מאד מאד גבוה, אבל ללא הצדקה כי אלימות כסוג של בידור זה משהו שהוא לא תכלית ראויה אפילו ולכן זה נפסל ונקבע שאסור להם לעשות את הדברים האלה ובאמת בהמשך הותקנו תקנות כלליות על מופעים שדורשות הרשאה של המופע מראש כדי לוודא שלא נגרם סבל לבעלי חיים למטרות של בידור.

סעיף נוסף שנכנס לחוק יותר מאוחר, סעיף שאומר שבעלים של בעל חיים או מחזיק בו, חייבים לספק את צרכי המחיה של בעל החיים, לדאוג לבריאותו ולמנוע התעללות. התעללות, שוב, זה לא במובן שאנחנו חושבים

1 על התעללות כאיזה שהוא אקט. ... גרימת סבל שאין לה הצדקה. יש
 2 הבדלים מסוימים בין שני הסעיפים. מבחינה משפטית יש הרבה מאד
 3 תועלת בזה שיש פה עבירה שדורשת פעולה ושהעבירה היא בסגנון של
 4 מחדל. יש פה אחריות על הבעלים לכן התמונה פה מתנובה של העגל ועובד
 5 קבלן, שעובד הקבלן חישמל את העגל עשרות פעמים וגם ריצה עבודות
 6 שירות. היום אנחנו ראינו הרשעה של המנהלים הזוטרים שהיו שם. אבל
 7 הפרקליטות הרגישה שמאד קשה לה בתיק הזה לתפוס את תנובה עצמה
 8 ובעקבות זה באמת ב - 2015 חוקק החוק שמאפשר במצבים כאלה לתפוס
 9 גם את תנובה עצמה בתור הבעלים של בעל החיים מתוך הנחה שלפעמים
 10 מי שיכול להשפיע על גורלו של בעל החיים זה לא מי שבא במגע ישיר איתו
 11 אלא דווקא מי שלא בא במגע ישיר איתו והוא הבעלים המרוחק של בעל
 12 החיים. הבעיה עם שני הסעיפים האלה, גם הסעיף הראשון של איסור
 13 ההתעללות וגם חובת המחזיק, זה שיש להם פריסה מאד מאד רחבה, וכמו
 14 שאמרתי, הסעיף הראשון הוא גם סעיף שבעצם אומר – לא יגרום אדם
 15 סבל שלא לצורך. אבל מה זה צורך, ואיך מאזנים בין צרכים לבין סבל של
 16 בעלי חיים זה משהו שהוא מאד דורש יסום שהוא לפעמים לא פשוט גם
 17 בחינה ערכית ממקרה למקרה. זה, המשמעות והחשיבות של הענין הזה
 18 היא שגם כשאנחנו רואים שנגרם סבל שלא לצורך לבעלי חיים במקום שאין
 19 בו תקנות, וחלק מהדברים שאני אראה בהמשך, שאני אתייחס אליהם
 20 בהמשך, אין ספק שהם עבירה, אפשר לפחות לטעון בצורה רצינית שהם
 21 עבירה על חוק צער בעלי חיים גם בלי שיש תקנות. אבל יותר קל לעבוד גם
 22 אם אני מחזיק בעלי חיים וגם אם אני רשות אכיפה וגם אם אני ארגון, ברגע
 23 שיש כללים הרבה הרבה יותר קונקרטיים. אז חלק מהכללים האלה באמת
 24 קבועים בחוק, כמו האיסור על פעולות השחתה למטרות נוי שדגנית
 25 הזכירה, וכמו מלחמות בעלי חיים. וכמו נטישת בעלי חיים ועוד כל מיני
 26 דברים מהסוג הזה. ושאר ההוראות הקונקרטיות הם בתקנות. בחמת גדר
 27 בעצם חשין מדבר על עבירת מסגרת שזה עבירות בחוק. ה - 2.א והיום גם
 28 ה - 1.א.2 של חובת מחזיק ועבירות פרטיקולריות. רוב העבירות
 29 הפרטיקולריות או רוב הכללים הפרטיקולריים יושבים בתקנות. דגנית
 30 הראתה את הסעיף הרלוונטי בתקנות. זה מתוך הסעיף הזה ואני כן
 31 אתייחס בעצם רק לשניים מהדברים שסימנתי באדום – תנאי החזקה של
 32 בעלי חיים ואופן המתה של בעלי חיים. אני אדבר בעצם על שתי סוגיות.
 33 אחת זה סוגיה בתקנות של אחזקת חזירים והשני זה הנושא הרחב מאד של
 34 אופן ה, של המתת בעלי חיים.
 35 חזירים: אחת הבעיות שקיימות בתעשית החזירים היא נושא של ריסון
 36 של חזירות ופעולות השחתה בחזירים. אני אראה שניה איך זה נראה. זה
 37 לא כדי לזעזע אלא כדי להבין ואני אנסה להסביר למה בעצם עושים את זה.
 38 זה בעצם הריסון אחרי ההמלטה. מהמלטה, היום מותר שבועיים אחרי

1 ההמלטה. רואים שהאמא בעצם ב, בין מעקות. במקרה הזה היא יכולה
 2 לעמוד אבל לפעמים זה גם מונע ממנה להעמד ממש וזה פעולות של חיתוך
 3 זנב, של חיתוך ניבים ושל סירוס. החיתוך של הזנב ושל הניבים הם תוצאה,
 4 הם בעצם ניסיון לפתור בעיה שנובעת מתנאים סביבתיים של החזירים. זה
 5 הסירוס עכשיו. אולי נתחיל מהסירוס. הסירוס בעצם נועד למנוע ריח לוואי
 6 שיש לבשר חזירים. הסירוס נועד למנוע ריח לוואי שיש לבשר חזירים ברגע
 7 שהם מגיעים לבגרות מינית אם הם לא מסורסים. זאת אומרת יש עוד כל
 8 מיני סיבות לריח הלוואי הזה אבל אם הם מסורסים יש ירידה מאד גדולה
 9 בסיפור הזה והחלופה לסירוס הכירורגי היא סירוס כימי שכבר קיים
 10 בהרבה מדינות ותכף אני אתייחס לזה. חיתוך הזנב והשיניים הם פיתרון
 11 לבעיות שנובעות מחסכים סביבתיים. זאת אומרת כשאני מחזיק חזירים
 12 שהם בעלי חיים חקרניים, אינטליגנטים במלכאה צפופה וחשופה אז בעצם
 13 הם מוציאים את יצר החיטוט שלהם והסקרנות והמשחק על הזנבות של
 14 החברים שלהם. זה לא ניסיון לפגוע בחזירים האחרים. זה ניסיון לכרסם
 15 את הזנב כאמצעי משחק. הכרסום מביא לפציעות. הפציעות מביאות
 16 לפעמים לנמקים וזיהומים והפיתרון הוא לחתוך את הזנב, שהחיתוך של
 17 הזנב לא גורם לזה שחזירים אחרים לא מתחילים למצוץ אבל הגדם הוא
 18 רגיש יותר והחזיר פשוט זז לפני שהוא נפגע. אפשר להימנע מזה. וחיתוך
 19 השיניים קשור גם לזה.

20 **דר' רפי שחף:** עושים את זה בארץ?

21 **עו"ד יוסי וולפסון:** כן. כן. עושים את זה בארץ. היום לפי התקנות, אנחנו תכף נראה,
 22 יש חובה להשתמש במשככי כאבים אבל אני לא בטוח כמה הדברים האלה
 23 מיושמים באופן מלא ובכל מקרה זה לא פותר את הבעיה. בעצם אפשר
 24 להגיע לפיתרון של הבעיה על ידי זה שמוסיפים העשרה סביבתית ומקטינים
 25 את הצפיפות במשקים ואז בעצם התופעה של כרסום הזנבות נכחדת
 26 מאליה. אני רוצה להגיד שביקרתי לא מזמן, בשבוע שעבר, במשק חזירים
 27 שהתחילו לשים שם העשרה, הם התחילו לעשות איזה שהוא ניסוי
 28 ופשוטלתלות חבלים. שזה אמצעי העשרה די אלמנטרי. כאילו, לא הכי
 29 מוצלח אבל הכי בסיסי, הכי ברף הנמוך של אמצעי העשרה. ועל כל חבל
 30 כזה היו 5 חזירים שעמדו וחיכו לאפשרות להגיע אליו. הריסון אחרי
 31 המלטה נועד למנוע תופעה של מערכת גורים. אנחנו רואים אחוזי תמותה
 32 של מעיכה של 20%, 30% במשקים בישראל. זאת אומרת תמותה של
 33 גורים בחודש שהם עם האמא שלהם, בעיקר בהתחלה מזה שהם נמעכים
 34 על ידי האמא. יש לזה הרבה מאד סיבות. האמהות האלה בעיקר אם הן
 35 היו בעבר בתאי ריסון שאסורים וכבר לדעתי נכחדו פחות או יותר בישראל
 36 בשלב ההריון אז הם מאד חלשות. לא יכולות להעמד. התא הוא קטן ואז
 37 כל תנועה שלהן יכולה להביא למעיכה ואפשר להימנע מזה גם על ידי זה
 38 שאמהות יותר חזקות, התאים יותר גדולים, השטח של הגורים זה כמו

1 שצריך עם אמצעי חימום טובים, עם בידוד טוב ואז הם נמעכים פחות. על
 2 כל פנים, ב - 2015 כש, או 2014 כשהתקנו נדונו, וב - 2015 כשהן חוקקו
 3 היה דיון בכל הנושאים האלה ובעצם היתה פשרה חקיקתית. הפשרה היתה
 4 שיהיה אסור לרסן את החזירות בזמן ההריון ובהמלטה יהיה אפשר לרסן
 5 אותן אחרי 14 יום לכל המאוחר, להסיר את המעקות ובשארית הזמן, זה
 6 עוד שבועיים, ללא ריסון. קצת קשה לאכוף את זה כי במשקים, זאת אומרת
 7 אם הם מחזיקים אותם ברסון כל הזמן, אתה רואה שכל האימהות או רוב
 8 האימהות בריסון, אז כנראה שהם לא הקפידו על זה. כי הגיוני שבערך חצי
 9 מהאימהות לא יהיו בריסון. אבל זה קשה לאכיפה. וגם זה לא מוצדק.
 10 צריך להגיד ממש בזמן ההמלטה לאמא יש צורך במיוחד גדול בתנועה כדי
 11 להקים קן. אנחנו רואים שחזירות בעת הריסון שמכניסים אותן, עושות
 12 תנועות על ריק של הקמת קן. כך שהריסון הוא במיוחד אכזרי גם בהתחלה.
 13 הפשרה החקיקתית היתה עד 14 יום. לגבי השחתת האברים, הסירוס וכו',
 14 הפשרה היתה שימוש בשיכוך כאבים. מעל גיל מסוים בהרדמה. והסוף של
 15 הפשרה היה שבתוך שנתיים הנושא בעצם נידון מחדש. כי חברי הוועדה
 16 אמרו - אנחנו לא לגמרי בטוחים שיש לנו פה מספיק נתונים עובדתיים. יש
 17 פה מחלוקת עובדתית אם אפשר או אי אפשר להפסיק את הפרקטיקות
 18 האלה. ואמרו - או קיי, משרד החקלאות יעשה מחקר במהלך שנתיים.
 19 ידווח לוועדה בתום השנתיים כדי שאפשר יהיה לעשות תיקון לדברים האלה
 20 ולהשלים את העבודה. שנתיים זה בעצם היה נדמה לי מאי 2017 או משהו
 21 כזה. בכל מקרה הזמן הזה חלף וזה אחד הנושאים שצריכים להיות
 22 מטופלים. אנחנו יודעים שקיימות חלופות שבעצם הסבל שאנחנו גורמים
 23 בצורה הזאת לחזירים הוא סבל שלא לצורך וזה צריך לבוא לידי ביטוי
 24 בתקנות קונקרטיות. אז עד כאן בענין החזירים.

מר פרץ שורק:

25 אני מניח שהיות ואנחנו לא המגדלים הגדולים בעולם של חזירים,
 26 מה עושים בעולם? מה עושים אצל האמריקאים? קנדים? אירופאים? אני
 27 לא שואל אותך על הסינים.

עו"ד יוסי וולפסון:

28 זה שונה ממדינה למדינה. יש מדינות שבהן אין יותר סירוס כירורג.
 29 באוסטרליה אין יותר סירוס כירורג. אני לא בטוח אם זה בחקיקה או לא.
 30 יש כמה מדינות באירופה שאסרו את זה ובאיחוד האירופי לא עשו ... אין
 31 חקיקה אלא יש איזה שהוא הסכם על בין האיחוד האירופי לבין התעשייה.
 32 אני חושב ש היא מאד לא מסודרת. זה מעין סטייק הולדר. זה מין אגרימנט
 33 כזה שקובע דד ליין לסיום הסירוס הכירורגי. לגבי חיתוך זנבות כנ"ל, יש
 34 וריאציה בין מדינות. הדירקטיבה היום האירופית אומרת, אם אני זוכר
 35 נכון, התקנות האירופיות אומרות אם אני זוכר נכון שמותר לעשות סירוס
 36 במקום שנוסו אמצעים אחרים וזה לא עבד. שזה ניסוח שהוא כמובן מאד
 37 מאד מקשה על אכיפה וגם לא תואם את תרבות החקיקה הישראלית.
 38 תרבות החקיקה הישראלית היא לקבוע דברים הרבה יותר

- 1 קונקרטיים.
- 2 מר פרץ שורק: אנחנו צריכים לנסות להיזהר מלקבוע כללים ותקנות שבסוף היום יפילו
- 3 את הענף. בגלל שאם אומר יוסי
- 4 דר' דגנית בן - דב: נעקרו קצת ערכי מוסר.
- 5 עו"ד יוסי וולפסון: לא יפילו את הענף. להיפך. במקרה הזה לא. יש דברים אחרים ש
- 6 דר' איילת שמואלי: באירופה הם בדרך כלל מגיעים לבגרות מינית לפני השלב, סליחה.
- 7 הם מגיעים לשלב שחיטה לפני בגרות מינית.
- 8 דר' דגנית בן - דב: זה לא נכון להגיד את הדרך כלל. בחלק מהמקומות כן, בחלק
- 9 פחות.
- 10 דר' איילת שמואלי: בחלק מהמקומות. נכון.
- 11 עו"ד יוסי וולפסון: צריך לומר שהיום בגלל המגפה שיש במשקי חזירים הם גם
- 12 שוחטים אותם בגיל 5 חודשים, לפני בגרות מינית, ועדיין מסרסים כי הם
- 13 רגילים לזה.
- 14 דר' דפנה ססלר: לא כל דבר אבל מפיל את המשק ולא כל דבר צריך לחקות מה יש
- 15 באירופה.
- 16 דר' רפי שחף: אם אתה נותן מוצר אחר שיש לו ריח, יש בעיה לשווק אותו.
- 17 דר' דפנה ססלר: או קיי. אז מה עם הזנבות וזה? זה בסדר? אפשר בזה לטפל? לא
- 18 צריך לשים הכל בסל.
- 19 דר' רפי שחף: אם הם מכרסמים זה יותר גרוע. אם הם מכרסמים אחד לשני את הזנב.
- 20 גב' גלי דוידסון: אבל יש מענה. יש בחורה שנתנה לנו
- 21 עו"ד יוסי וולפסון: ליאת מורגן.
- 22 גב' גלי דוידסון: זה לא ... ואין מה לזלזל בהעשרות ובתנאי מחיה אחרים כדי
- 23 להשפיע על התנהגות של בעלי חיים. זה דבר ש ...
- 24 דר' תמיר גושן: צריך לחלק את זה לשניים.
- 25 גב' גלי דוידסון: נכון.
- 26 דר' תמיר גושן: צריך לחלק את זה לשניים. יש את הסירוס ויש את פעולות
- 27 ההשחתה האחרות. לגבי הסירוס יש פתרון שהוא נהוג בעולם. הוא
- 28 הומאני וגם בעבודות שנעשו פה בארץ הוא נמצא לא פחות יעיל ותורם דרך
- 29 אגב גם מבחינה כלכלית, מבחינת תוספות המשקל ומהירות ההחלמה של
- 30 החזיר זה השימוש בחיסון כנגד GNRH.
- 31 גב' גלי דוידסון: זה לא בשימוש בארץ בכלל.
- 32 דר' תמיר גושן: לא בשימוש בגלל העלויות אבל הוא מאושר, ואנחנו מקווים שכן
- 33 זה ייכנס. זה הנושא של הסירוס שיש לזה פיתרון. ולגבי הפעולות השחתה
- 34 האחרות, נעשתה עבודה, חלק מעבודת הדוקטורט של ליאת מורגן, והיא
- 35 מראה גם שבאמצעות אמצעי העשרה אפשר למנוע את כל הנזקים הנלווים
- 36 ללא פעולות השחתה ועם תוספות משקל ובנפיט או תועלת כלכלית למגדל
- 37 בצורה שהיא שווה יותר. כך שזה יוצא נשכר וזה ... צריך רק לרצות ליישם
- 38 את הפתרונות האלה. זה הכל. אני חושב שהדרך כאן להעביר את דברים

1 את המגדלים, לאט לאט, זה קשה. כי מגדלים הם עם מאד מסורתית.

2 **דר' רפי שחף:** בעיקר מגדלי החזירים.

3 **דר' תמיר גושן:** מגדלים בכלל. הם מאד מסורתיים ולשנות צורות מימשק וצורות

4 התנהגות, צריך להראות להם שוב ושוב את הבנפיט ולשכנע אותם לעשות

5 פיילוט אצלם במשק. ואז זה יעשה נפשות.

6 **גב' גלי דוידסון:** אני חושבת שבהקשר הזה אני, זה ש"תנו לחיות לחיות" נכנסו

7 מיוזמתם לתוך עשיה בכיוון כאילו חיובי מול התעשיה כדי לנסות לשנות

8 שם את התנאים בצורה של פיילוט ... זה יפה מאד ש"תנו לחיות לחיות"

9 עושים את זה. היה יפה לראות אם המדינה היתה עושה את זה. כל מי

10 שאמון על החקיקה הזאת נכנס לפיילוט האלה אל מול התעשיה. לצורך

11 כמובן עמידה בתקנות שקיימות בתחום והיה רופא שהתעסק עם זה ו ...

12 **דר' תמיר גושן:** רגע. רגע. לא יהיה רופא. לא יהיה רופא. במסגרת הקיצוצים בכוח

13 אדם. נכון לתפיסתי. ולהערכתי זה גם יהיה לתפיסת מי שיהיה אחרי. לא

14 יהיה רופא שיהיה ממונה על תחום החזירים כשיש 25 משקי חזירים

15 במדינת ישראל, בזמן שיש 2000 משקי בקר בישראל ואין רופא בקר אחד.

16 2 - הנושא של צער בעלי חיים בחזירות הולך להיות מטופל בינואר או

17 בתחילת פברואר. אמורים להגיע הנה מומחים מספרד שיביאו ששן ראשון

18 של הכשרה של צער בעלי חיים בנושא גידול וטיפול בחזירים, וכל הנושא

19 של פיקוח בחזירות אמור להיפתר דרך העברת ידע. זה ששן ראשון שיהיה

20 לו גם שלב שני. ברגע שיצטבר כאן ידע נעשה את זה. צריך להגיד מעבר

21 לזה. למעט דר' שאול פוצי, אין אף אחד שהוא מומחה לרפואת חזירים

22 באמת ברפואת ישראל. כל השאר עושים את זה על הדרך. עושים את זה

23 בדרך אחת או בדרך אחרת שאני לא רוצה להתייחס לאיכותה. כך שמצד

24 אחד יש פער מאד גדול בין התקנות שמאד מתקדמות שמתקדמות יותר

25 ממה שקורה באירופה מבחינת הקביעות שלהם, לבין היכולת והידע שיש

26 כאן בישראל. אז על הפער הזה אנחנו הולכים לגשר באמצעות הכשרה של

27 אנשים, פעם אחת. פעם שנייה האקדמיה מתעסקת עם זה. הוקצו כספים

28 למחקר אני מקווה שזה יקדם את הענף.

29 **גב' גלי דוידסון:** ראשית אני, התקנות הם לא הרבה יותר מתקדמות כאן מאשר

30 באירופה. זה לא זה. דבר שני, אני לא נכנסת לענייני כוח האדם והקצאות

31 ה, אם יהיה רופא יעודי או לא רופא יעודי. אבל מה שכן ברור זה שיש

32 תקנות. יש תנאים מסוימים שמוקצים בתקנות. ראוי שהמדינה תפקח

33 ובמקרה הצורך תאכופף את אותן תקנות בקטע של ה ... יפה מאד שיש

34 ניסיון להיכנס בתחום של הסברה ובקטע של מה שבעצם נכנסו עכשיו תלל

35 ועושים בתוך החזירות. זה נחמד וטוב לשמוע שעתידים לעשות את זה גם

36 מטעם משרד החקלאות. אבל התקנות כבר קיימות. ו.. לראות שהן

37 מופנמות.

38 **עו"ד יוסי וולפסון:** אני חושב אבל שמעבר לזה ... אני (מדברים יחד)

דוד

1 קודם כל יש כנסים שנעשים לא דרך השירותים הווטרינריים. הקבוצת
2 מחקר שעוסקת בזה בפקולטה, במקרה מי שמוביל את זה הוא ידיד שלי אז
3 אני שומע פעם בחודשיים שלושה על איך זה מתקדם בלי קשר לתפקיד. הם
4 עושים כנסים של מגדלים. הם מציגים להם את המחקרים ופוגשים
5 אותם. יחד עם זאת צריך להגיד שיש במשרד החקלאות עוד יחידה שנקראת
6 שהם שגם היא רוצה להיכנס לנושא החזירים ולהקדיש בן אדם שידריך. זה
7 קלאסי תפקיד של שהם להדריך את ה ...

8 **עו"ד אודליה אסולין - דגני:** שהם זה שירות הדרכת המקצוע. ראשי תיבות של שירות
9 הדרכה למקצוע ושם יושבים מדריכים מקצועיים לגידולים שונים של בעלי
10 חיים.

דוד

11 הם ממנים מישהו לנושא חזירים כמו שממנים מישהו לנושא גמלים.
12 **עו"ד יוסי וולפסון:** אבל אני חושב שיש פה, אם קיים מחקר של ליאת מורגן שמראה
13 את מה שאנחנו גם רואים ממחקרים בחו"ל, שאפשר להימנע מהסבל הזה
14 שגורמים לחזירים, מהשחתת הגוף הזאת אז זאת לא רק שאלה של הדרכה
15 של מגדלים ושל התמודדות עם הקושי של מגדלים לשינוי. יש פה סבל
16 שנגרם ושהוא שלא לצורך. זאת אומרת זה סבל שהוא לא חוקי. הוא באופן
17 ברור מנוגד לחוק צער בעלי חיים ושהדבר שמותר למשרד החקלאות זה
18 במקום לבוא ולחכות שמישהו יעשה איזה שהוא הליך משפטי שאומר –
19 יש פה סבל שלא לצורך, ויפעל להעמדה שלמישהו לדין, לקבוע תקנות שהן
20 קונקרטיות, שנותנות לוחות זמנים ושקובעות מתי מפסיקים את הדברים
21 האלה. כי אם זה משהו שאפשר להפסיק אותו אז חייבים להפסיק אותו
22 לפי חוק. זה לא איזה שהוא מימשק לא יעיל שכדאי להדריך את החקלאים
23 להפסיק אותו. יש פה פגיעה בבעלי חיים שהיא לא מוצדקת, וצריך לקבוע
24 לזה תקנות.

25 **דר' תמיר גושן:** מכיוון שלא ראיתי ולא קראתי עדיין את המחקר עד תומו, אני
26 מציע, ראיתי מצגת אחת שליא את העבירה ועוד דברים שדר' טרז דיבר איתי
27 בטלפון. אני מציע שנמתין לתוצאות רשמיות שיפורסמו ועל סמך זה
28 נחשוב, נחליט מה עושים. כרגע זה הכיוון. גם בלי קשר.

29 **דר' איילת שמואלי:** אני חושבת שזה מאד קשור למימשק. אם יעשו את זה ולא ישנו את
30 המימשק זה לא ...

31 **דר' תמיר גושן:** ודברים כאלה חובה עלינו לעשות בשום שכל כי ברגע שאתה מבטל
32 אופציה אחת ומכריח את כולם לעבוד לפי אופציה אחרת שלא בהכרח
33 מתאימה לאמת במשק הספציפי, אתה עלול לגרום לנזקים הרבה יותר
34 גדולים גם לרווחת בעלי חיים. ותזכור שלכל משק יש את האמת שלו.

35 **עו"ד יוסי וולפסון:** יש גם אמיתות כלליות.

36 **דר' תמיר גושן:** זה מאד לא נכון במשקים חקלאיים. הרבה פעמים אמיתות כלליות
37 במשקים חקלאיים לא עובדות. ויש אמיתות כלליות שעובדות בדיוק הפוך
38 במשקים חקלאיים.

1 **עו"ד יוסי וולפסון:** אז לפעמים יש דרכים גם לנסח חקיקה באופן שמאפשר את
2 הגמישות כשצריך. אני רוצה לעבור לנושא של המתת בעלי חיים. זה הנושא
3 העיקרי שרציתי לדבר עליו ואני אצמצם חלק ממה שתכנת להגיד. יש לנו
4 את החלטת הממשלה שהגר הזכירה קודם לגבי, עם רשימה של נושאי
5 תקנות שהיו צריכים להיות מועברות לוועדת החינוך עד אמצע 2018, גידול
6 ואחזקה של בקר. לא רק עגלים, אלא בכל גיל. פטמים זה תרנגולים
7 בתעשיית בשר העוף. תרנגולות מטילות, צאן, דגים ותקנות לענין מיזעור
8 סבל בהמתה של בעלי חיים שמוחזקים לצרכים חקלאיים. עכשיו, דגנית
9 הזכירה את הטיוטה של התקנות מ- 2002 שאפשר לדבר עליהן אבל אני
10 חושב שהם כן מודל טוב. ברוב המקומות שאני מכיר אופן המתה של בעלי
11 חיים לא נכנס דווקא בתקנות קונקרטיביות לכל סוג בעלי חיים אלא יש
12 תקנות שעוסקות בהמתת בעלי חיים עם וריאציות לדברים השונים אבל
13 כמובן אפשר לדבר ...

14 **דר' דגנית בן - דב:** אני אשמח לקבל את ההפניה כי ברוב העבודות שאני מכירה, אין.
15 זה כל כך כללי, שזה לא אומר כלום.

16 **עו"ד יוסי וולפסון:** או קיי. פה זה הרבה יותר קונקרטי. ההתחלה של הטיוטה מ -
17 2002 שאושרה, בעיקרון מה שרציתי להראות פה זה את סעיף המטרות.
18 זאת אומרת ה, יש פה שילוב של צמצום של כאב וחרדה שנגרמים לבעל
19 החיים המומת, התאמה של אופן ההמתה וסוג ומצב גופני וצריך להגיד גם
20 לנסיבות. כשאופן ההמתה צריך להיות גם פשוט מבחינה טכנית וסיבת
21 המוות צריכה להיות אחת משלש - או היפוקסיה, זאת אומרת מחסור
22 בחמצן אבל בלי שיש תחושת מחנק. אנחנו נגיע לזה למשל סביב הסיפור של
23 אופן ההמתה של תרנגולים בתעשיית הבשר במצבים של מגפות. פעולה
24 ישירה שגורמת להפסקת הלב או פעולה ישירה שגורמת להפסקת פעילות
25 המוח. בעצם התקנות כללו הוראות כלליות לגבי אופן ביצוע המיתה. למשל
26 אופן הלכידה של בעל החיים, ריסון של בעל החיים, יונקים שכלל הניתן
27 בנסיבות לא יומתו זה לעיני זה. דברים נעשו בזה. וידוא המתה שזה דבר
28 מאד מאד חשוב. זאת אומרת אחרי שביצעתי את אקט ההמתה אני רוצה
29 לוודא שבעל חיים מת ואם לא, אז אני מבצע את אקט ההמתה פעם שניה.
30 ואז רשימה של שיטות המתה מותרות לפי קטגוריות של בעלי חיים. ולגבי
31 כל שיטת המתה היתה רשימה של כללים. למשל סתם לדוגמה שנתקלתי
32 בה עכשיו - T 61 זה המתה באמצעות הזרקה ובהתאם גם להוראות של
33 היצרן, קודם כלל נקבע שזאת אופציה שירית. זאת אומרת אני אשתמש
34 בזה אם אני לא יכול להשתמש באמצעי כמו פלוב ... ואני צריך לעשות
35 הזרקה תוך ורידית אחרי טשטוש. לא מזמן נתקלתי בוטרינר שעושה
36 המתות חסד בחזירים באמצעות הזרקה תוך לבבית של T 61 .

37 **דר' רפי שחף:** אני חושב שיש לך טעות חמורה אבל השיטה הטובה ביותר מניסיוני רב
38 השנים - מערבבים T 61 מעט עם פנוברביטל, 10 שניות, הכלב איננו בלי

1 שום סבל. יש לו שלושה סוגי משתקי לב, אבל צריך לערבב אותו עם
2 פנוברביטל.

3 **עו"ד יוסי וולפסון:** על הפרטים של הדברים אפשר לדבר ויכול להיות שמה שנכון היה

4 ב – 2002 טיפה השתנה. אבל אני אומר מה סוג ההוראות שכלולות בתקנות
5 האלה. זאת אומרת יש פה איזה כללים בסיסיים מה, מליקת צוואר
6 בתרנגולות יש לנו הגבלה על מספר בעלי החיים שאתה מולק, שאדם יכול
7 למלוק. כי ההנחה היא שאתה יכול לעשות את זה טוב ב- 5 תרנגולות. אבל
8 אם אתה צריך לעשות את זה ל - 100 תרנגולות אז זה כבר לא יעבוד כמו
9 שצריך. זה סוג הכללים שנקבעו שם. מה קיים לנו? לגבי חזירים כמו
10 שדגנית אמרה, בתקנות חזירים מ – 2015 יש כבר הוראה לגבי אופן של
11 המתת חסד כולל הוראה שמחייבת להחזיק את האמצעים להמתת חסד
12 והוראה שמחייבת לבצע המתות חסד במקרים רלוונטיים. אנחנו נראה
13 שאחת הבעיות היא לאו דווקא איך מבצעים את ההמתה אלא האם
14 מבצעים את ההמתה במקרים נחוצים. וההוראה הזאת עברה עוד
15 קונקרטיזציה, עוד פירוט בנהלים שהשירותים הווטרינריים הוציאו
16 ושמיכלים הנחיות הרבה יותר מפורטות בסיפור הזה. הבעיה הגדולה
17 ביותר בתחום של המתת חסד נמצאת בעולם של תרנגולים בעולם של
18 תעשית בשר העוף. התעשייה הזאת היא תעשייה שאמנם כתוב בהחלטת
19 הממשלה 833 שצריך לקבוע לגביה תקנות, אבל לומר את האמת זו תעשייה
20 שחלק גדול מהסבל שנגרם בה הוא כל כך אינהרנטי לסוג בעלי חיים
21 שמשתמשים והתכונות הגנטיות שלהם שאחד הדברים שכן אפשר לעשות
22 זה סביב ענין ההמתה. יש תמותה מאד מאד גבוהה של בעלי חיים. ובשנת
23 2017 שווקו 249 מיליון תרנגולים ויש נתונים של משרד החקלאות על 7
24 וחצי אחוזי תמותה מרגע השיווק מהמדגרה ועד לשחיטה. מדובר פה
25 בתחשיב גס ב – 18 מיליון תרנגולים. עכשיו היה דיון בועדת הכלכלה שבו
26 מגדלים טענו שיש עודפים בשוק ושיש 800,000 תרנגולים שנמצאים
27 במשקים כבר יותר מ - 50 יום נדמה לי הם אמרו. זה אומר – גיל התפוקה
28 הוא 35 יום ומדובר בתרנגולים ... אז מה שאנחנו רואים פה זה יש לנו
29 בעצם

30 **דר' רפי שחף:** זה תלוי גנטיקה.

31 **עו"ד יוסי וולפסון:** אבל הגנטיקה היום היא גנטיקה שגורמת לבעלי החיים, מי שלא
32 מכיר, לגדול במהירות מאד גדולה ועם דיספרופורציות מסוימות לכושר לב
33 – ריאה, ...

34 **דר' תמיר גושן:** יוסי, גם זה כבר טופל. גנטית. אחוזי התמותה יורדים בגלל מיימת,
35 מה שהיה בעבר.

36 **דר' דגנית בן - דב:** מיימת אולי פחות אבל למשל ...

37 **עו"ד יוסי וולפסון:** מיימת זה תופעה אחת שקיימת במיוחד בסיטואציות מסוימות,
38 מקומות גבוהים, פחות חמצן. אבל יש לנו בעיות של צליעה, של קריסת

רגליים,

דר' תמיר גושן: זה דבר אחר. אבל מיימת זה לאו דווקא ...

עו"ד יוסי וולפסון:

המיימת ירדה הבנתי אבל קריסת רגליים זו תפועה מאד מאד קשה
שעדיין קיימת. ואנחנו גם רואים במשקים, אנחנו דיברנו על זה סביב
הכלבים. כמות הפגרים במשקים האלה היא מאד מאד גבוהה. כל פגר
כזה בעצם מייצג בעל חיים שעבר איזה שהוא תהליך גסיסה עד שהוא הגיע
למצב של פגר ושההגדרה הנכונה, בניסויים בבעלי חיים מדברים על cut
of critter. זו נקודה מסוימת שבה אתה אומר – אני עושה את הסיבוב
במשק לאסוף את הגוויית. אני לא אאסוף רק את הגוויית. אני אאסוף גם
בעלי חיים שאני רואה שהם יגססו ואני אעשה בהם המתה. היום בעצם
הנושא הזה לא מאד קיים, ושוב אני אראה איך הדברים האלה נראים
כשחקלאי שלא הסבירו לו איך לפעול, מרגיש לא נוח עם הסיטואציה. זאת
אומרת יש לו, אסף בעל חיים שהוא גוסס, הוא רוצה לזרוק אותו לבור
הפסדים, ומגלה שהוא עדיין חי. אין לו ציוד, אין לו הכשרה, אין לו כללים
וזה מה שהוא עושה. ואני נוטה לחשוב שאחרים וגם לזה יש לנו תיעוד,
פשוט היו זורקים את הבעל חיים הגוסס ישירות לבור הפסדים. זה נושא
שדורש טיפול, וטיפול בנושא הזה הוא טיפול שהוא משמעותי גם אם אנחנו
מורידים את אחוזי התמותה למיליונים של בעלי חיים מדי שנה. המתה של
בעלי חיים למניעת מגפות – סוגיה מאד מאד גדולה. כי יש פה בעיה של
להמית מספר מאד גדול של בעלי חיים בבת אחת בלי להוביל אותם
למתקן המתה מסודר, במתקנים שהאופי של המתקן הוא מאד מאד
משתנה. יש על זה גם הרבה מאד עבודה. השיטה שהכניסו בישראל שבעבר
היו בעיות בעיות מאד מאד קשות. שמענו על, אני לא יודע אם זה עוד קיים.
שמעתי שבתקופות שיש התפרצויות רציניות של מחלות, ויש השמדה של
כמויות גדולות של לולים בו זמנית אז לא תמיד משתמשים בשיטה שאני
אראה אלא יש עדיין שימוש בשיטות אחרות כמו הרעלה ודברים כאלה.
שמענו דברים די נוראיים בסיפור הזה. השיטה היא היום באמצעות קצף.
זה לא מעוגן בתקנות. הקצף הזה ממית בעצם על ידי חסימה של כלי
הנשימה. זאת אומרת אם ראינו קודם את הרעיון של לגרום להיפוקסיה
בלי תחושת חנק פה למעשה אפשר לראות את בעלי חיים שמשתוללים בתוך
הרצף. ו, עכשיו, יש בזה יתרונות על שיטות אחרות, חסרונות על שיטות
אחרות. יש עבודה בחו"ל שמתאימה רק לסוגים מסוימים של לולים
בהמתה של גז של כל ה, צריך שהמבנה יהיה מספיק אטום כדי שאפשר
יהיה באמצעות פחמן דו חמצני בריכוז מאד גבוה ליצור המתה מיידית. גם
עם זה יש בעיות לפעמים כי

דר' דגנית בן - דב: יש עם זה בעיקר בעיות תפעוליות. זה עובד ברמת הניסויים בלולים

קטנים מאד וסגורים. זה לא עובד בלולים גדולים.

עו"ד יוסי וולפסון: אבל זה גם סוגיה שדורשת עבודה ובדיקה.

- 1 **דר' תמיר גושן:** יוסי, הסוגיה הזאת חייבת להיבצע ב... אחד הסיכונים שחייב
2 להיות בה משרד הבריאות. כשאתה מדבר על מגפות גדולות דוגמא ששפעת
3 עופות
- 4 **עו"ד יוסי וולפסון:** כן, שפעת עופות באמת
5 **דר' תמיר גושן:** דוגמת שפעת עופות השיטה חייבת להיות כזאת גם שתצמצם ככל
6 שניתן חשיפת בני אדם.
- 7 **עו"ד יוסי וולפסון:** נכון.
8 **דר' תמיר גושן:** וצריך לזכור שגם בני אדם עסוקים אז אם יש לול מטילות שצריך
9 להוציא מתוך סוללות את המטילות זה דבר אחד כי שם המגע של בני אדם
10 עם התרנגולות הוא אינהרנטי. אבל בלולי פיטום של הודים, בלולי רביה,
11 בלולי פיתום של תרנגולות השיטה חייבת להיות כזאת שתצמצם ככל שניתן
12 את המגע שם עם בני אדם, ...
- 13 **דר' דגנית בן - דב:** זה נכון אם מדובר בשפעת עופות אבל זה לא נכון כשמדובר על
14 ניוקסל למשל שזו הסיבה היותר נפוצה להשמדות.
- 15 **דר' יצחק סמינה:** ניוקסל כבר לא משמידים כל כך הרבה.
16 **דר' תמיר גושן:** לא משמידים כל כך ניוקסל.
17 **דר' דגנית בן - דב:** ירד אבל עדיין.
18 **דר' תמיר גושן:** ירד בצורה דרסטית מאד. כמעט ולא ממיתים היום על ניוקסל.
19 **דר' דגנית בן - דב:** זה עדיין יותר נפוץ משפעת.
20 **דר' יצחק סמינה:** אבל בשפעת את צריכה לעשות את זה גם מהיר ויעיל. לא יעזור
21 כלום. וכמובן בצורה אנושית.
- 22 **דר' דגנית בן - דב:** בשונה מיוסי אני חושבת שעדיין ממה שיש קיים היום בשטח הקצף
23 הוא ה...
24 **דר' יצחק סמינה:** עדיף או לא?
25 **דר' דגנית בן - דב:** כן. או את ה, והביקורת האירופית על הקצף היא כבודה במקומו
26 מונח אבל, ובלי... זה נחמד שהם מצהירים שאפשר לעבוד עם קצף
27 כשבתוך הבעיות יש גזים אינרטיים או גזים אחרים שגורמים למוות מייד.
28 הם רק בפרסומים בפרהסיה קצת שוכחים לציין שהם עובדים על זה ברמה
29 מחקרית ויש להם המון בעיות עם המבנה של הבעיות עצמו. אז מצד אחד
30 הם ממהרים להעביר ביקורת על האמריקאים שמתמשים, שפיתחו את
31 השיטה של הקצף ומשתמשים בה, כי יש דרך אחרת ומצד שני יש להם
32 נטיה לשכוח לציין שהדרך האחרת היא בינתים תיאורתית לגמרי.
- 33 **מר פרץ שורק:** ומה הם עושים בינתיים?
34 **דר' דגנית בן - דב:** על הנייר roll house gazing אבל כשאתה מנסה לשאול אותם
35 שאלות טכניות על כמויות ועל בעיות טכניות שקשורות למילוי של לול
36 שהוא קצת יותר גדולים מארגז,
37 **דר' תמיר גושן:** יש להם לולים הרבה יותר סגורים מאשר אצלנו.
38 **דר' דגנית בן - דב:** זה לא רק בעיה של סגורים. זה בעיה של להגיע מהר לרמה גבוהה

- 1 של למעלה מ- 60 – 70 אחוז CO₂ די בלתי אפשרי. כשאתה מזרים CO₂
2 מהר
- 3 **דר' תמיר גושן:** איך הם מיצרים את ה- CO₂?
- 4 **דר' דגנית בן - דב:** רגע, עוד לא הגעתי לבעיה להשיג נפחים כאלה של CO₂. כשאתה
5 מזרים CO₂ מהר ביציאה מהצינור זה קור אימים ואם זה בגובה נמוך
6 ולא מלמעלה, אז רדיוס מסוים התרנגולות, זה כמו בסרטי מדע בדיוני. הם
7 הופכות לפריכות ואם אתה עושה ככה הם מתפוררות כי הן קופאות מה –
8 CO₂ או שחלק מהתרנגולים קופא מה – CO₂ והבעיה הכי גדולה זה
9 שאם יש לך שני לולים של שני דונם אחד ליד השני כבר מתחיל להיות
10 בעייתי להשיג נפחי CO₂ מספיקים. מהאירופים נורא קשה להוציא
11 להבדיל מאיתנו שאת כל החסרונות אנחנו שמים למעלה, מהאירופים
12 להוציא את המידע הזה נורא קשה והוא בדרך כלל גם לאמפורסם.
- 13 **דר' תמיר גושן:** לאירופים נורא קל להשתמש בגז.
- 14 **דר' דגנית בן - דב:** דרך אגב רוב הפרסומים על השימוש בגז הם מגרמניה.
- 15 **עו"ד יוסי וולפסון:** דיברתי קודם על המתה של תרנגולים בתעשית הבשר באופן שוטף
16 והתמותה בלולים. אני חוסך לכם תמונות שהיו לנו מפינוי של לול רביה.
17 שכנראה נשארו כמות לא מאד גדולה של תרנגולים מאחור וגם נדמה לי
18 בחקירה. הדברים האלה הם גם עבירה על חוק צער בעלי חיים אבל צריך
19 להגיד, צריך לתת לזה גם איזה שהוא התייחסות חקיקתית כדי שזה אפילו
20 אני חושב אם אני לא טועה היתה שם גם תביעה ייצוגית שפשרה של
21 ההתביעה הייצוגית הלול הספציפי הזה ביסעור לקח על עצמו איזה שהם
22 כללים לגבי אופן ההמתה של תרנגולים. אבל צריך כמובן לא לטפל רק בלול
23 קונקרטי.
- 24 **דר' דגנית בן - דב:** יש מקרה מהשבוע.
- 25 **עו"ד יוסי וולפסון:** מלפני יומיים זה היה מקרה של תנאי אחזקה. עם הבוץ אתם
26 מתכוונים?
- 27 **דר' תמיר גושן:** לא. הסרטים לא הצליחו לעבור.
- 28 **דר' דגנית בן - דב:** רביה קלה, ... השומד והושארו בו כמה תרנגולים.
- 29 **עו"ד יוסי וולפסון:** כן. אבל שם זה תרנגולות שהיו מכוסות בצואה ובבוץ בנוצות
30 וברגלים וכו'. אני מדבר על שיטות ההרג שאחר כך מן הסתם היו הורגים
31 אותם באיזה שהוא שלב. יכול להיות שהן היו בסוף מתות מרעב במקרה
32 של הלול הספציפי הזה אבל במקרים אחרים פשוט בעיטות, מכות והטחות
33 בקיר. כל מיני דברים שאם אין להם דרך להתמודד עם – יש לי בעל חיים
34 שאני לא, יש לי ערימה של בעלי חיים שאין לי מה לעשות איתם ואני צריך
35 להמית אותם או שאני מזניח אותם עד שהם ימותו. וזה דורש הסדרה
36 ברמה ארצית. דגנית הזכירה את נושא האפרוחים. אני לא אכנס לזה יותר
37 מדי. הנושא של ההמתה של האפרוחים במדגרות באמת מתחלק לאפרוחים
38 מתחרים בתעשית הביצים ולהאפרוחות ואפרוחים שהם פגומים, נכים,

1 בוקעים באיחור וכד'. גם אפרוחים שלא ניתנים לשיווק. יש נהלים
 2 מחייבים. אפילו היו כתבי אישום שהסתיימו בקנסות מגוחכים אבל
 3 התקנות אמורות באמת לטפל גם ברמת פירוט יותר גדולה. פה מה שרואים
 4 בתמונה זה מתחקיר שאנחנו עשינו במדגרה שמשמשת במכונת ריסוק.
 5 זה אמור להמית את האפרוחים במהירות בשיטה של פוד פרוססור. ומה
 6 שראינו שם זה שאפרוחים נכנסים למכונת ריסוק, נקטעים איברים והם
 7 נזרקים החוצה מתוך האנרציה של הלהבים במקום לעבור ולהתרסק
 8 למוות. אז התקנות אמורות להתייחס בין היתר לדברים האלה אבל גם
 9 לדברים כמו אופן הטיפול לפני כן, המהירות של המסועים, כמה זמן
 10 משאירים את האפרוחים בארגז פלסטיק לפני שממיתים אותם וכיוצא
 11 בזה. תרנגולות בתעשית הביצים היום זה נושא שהוסדר מבחינת רווחה.
 12 לא בתקנות. בנהלים של מועצת הלול וזה עובד באמצעות מכונה חשמלית
 13 שתולים את התרנגולות. כך הן עוברות בין אלקטרודות והגופה מושלכת
 14 למיכל. אחד הדברים שהזכרתי בתקנות 2002 זה הענין של חובה של וידוא
 15 המתה שאנחנו רואים שלא נעשה בטכנולוגיה הזאת. ולא בתמונות האלה
 16 אבל בתמונות אחרות שלא מצאתי היו מקרים שראו שחשמל גם יכול
 17 להוות אמצעי הימום ותרנגולות שחזרו להכרה בתוך המכולה בזמן
 18 שממשיכים להוריד עוד תרנגולות. זה ענין של תפעול של המכונה. המתת
 19 דגים. זה מה שדגנית התייחסה אליו וזה נראה ככה. בעצם שואבים את
 20 הדגים מהבריכה באמצעות בורג ארכימדס כזה. יש שם הרבה מאד בעיות
 21 אחרות גם עם פציעות בתוך הבורג אבל דגים שפשוט נותרים נזרקים בצורה
 22 הזאת. זה גם משהו שדורש טיפול מערכתי מעבר לזה שיש חקירה פלילית
 23 נגד המקום הספציפי הזה. ברור שיש פה משהו שצריך להיות מוסדר. לגבי
 24 הדגים האלה, שיטת המתה של התעשייה שעדיין יש הרבה מאד המתה
 25 באמצעות מי קרח ולפחות באותו תחקיר ראו את עמדת ההמתה במפעל
 26 שכל המים בצבע אדום מהפציעות שהדגים עוברים בבורג ארכימדס ובמיון
 27 וכו', ורואים אותם משתגעים בתוך המים הקרים האלה. זה לא הורג אותם
 28 מהר. אבל לפחות דגים שלא מיועדים למאכל אדם ולכן אין בעיה לעשות
 29 שימוש ברעלים בהמתה שלהם, אני חושב שאפשר היה להסדיר בלי קשר
 30 לשיטת ההמתה של דגים שמיועדים למאכל. לגבי דגים דבר אחרון, יש
 31 ריקון של בריכות. כשמרוקנים את הבריכה מהמים אחרי שאספו את
 32 הדגים, תמיד נשארים דגים בקרקעית וגם פה אנחנו רואים תופעות קשות
 33 שגם הן דורשות טיפול. הדבר האחרון זה המתה של עגלים ופרות בתעשית
 34 החלב והבשר. מבחינה כמותית זה פחות. יש לנו גם את החקלאית בהרבה
 35 מאד מקומות. עדיין אנחנו הרבה מאד מגיעים למשקים. לא אני אבל
 36 מגיעים אלינו חומרים שבהם רואים בעיקר עגלות ועגלים שבמקום לבצע
 37 בהם, שוב, צריך לקבוע איזה שהוא קריטריון עד מתי אתה מקווה שהעגל
 38 יתאושש. לפעמים אנחנו רואים עגלים שאם אין בהם אינדיקציה לטיפול

1 רפואי אבל כמובן קשה בביקור לדעת אם יש טיפול רפואי או לא. אבל אנחנו
2 רואים הרבה מאד גופות של בעלי חיים, הרבה מאד בעלי חיים גוססים או
3 במצבים בריאותיים מאד קשים והתחושה שלנו שהשימוש בהמתות חסד
4 הוא לא מספיק ולא מספיק מהיר. היו לנו כמה מקרים של התערבות
5 במקום. היה מקרה לפני כמה שנים שאני הגעתי לצרחות על הרפתן ובסוף
6 הרופא של החקלאית הגיעה בחצות לילה כדי להמית את אותה עגלה. אבל
7 זה לא עבד לפני, היו בזה הרבה מאד קשיים וסביר להניח שבתלות במשק
8 זה משהו שצריך ל ...

9 **מר פרץ שורק:** .. תתחיל לדבר על מה שקיים היום, לא מה שהיה לפני כמה שנים. התחום
10 הזה עבר שינוי דרמטי בשנים האחרונות. תמיר יכול לדווח עוד יותר טוב
11 ממני. הוא נתקל הרבה יותר ממני בזה. אבל לדבר על מה שהיה לפני כמה
12 שנים זה לא רלוונטי אני חושב להיום.

13 **דר' דגנית בן - דב:** אני מאד מקווה שלא כי זה היה לפני לא הרבה שנים והעיכוב לא
14 היה באשמת הרפתן. הרופא של החקלאית היה באיזה שהוא אירוע.
15 לכאורה.

16 **דר' תמיר גושן:** יש גם התקדמות של כלל רופאי אוכלוסיות חיות המשק, ואני לא
17 רוצה להתייחס כרגע אם הם עומדים במקום כזה או אחר, מבחינת הידע
18 והרגישות והמועדות לכך, שלמניעת סבל מיותר מבעלי חיים. יש דרך אגב
19 גם הבדל בין דורים אפשר לקרוא לזה. בעבר היתה עבודה שנעשתה
20 בבריטניה אם אני לא טועה, ופורסמה בוטרינרי רקורד על הנושא של שיכוך
21 כאבים בצליעות בבקר. והראו בפירוש את ההבדל בין רופאים ותיקים
22 ורופאים צעירים ועם השנים המודעות וההפנמה של הדברים הללו בקרב
23 כל התעשייה וגם אצל הרפתנים מביאה לכך שלפחות בשלהי התקופה שאני
24 עבדתי כרופא שדה לא פעם ולא פעמיים נקראתי גם במהלכי סופי שבוע וגם
25 בערבי ששי ושבת לנסוע לגאול בעל חיים מיסוריו. זה היה נורמלי ומקובל
26 לחלוטין.

27 **עו"ד יוסי וולפסון:** אז שקופית הסיכום שלי שוב מבחינת איך שאני רואה עדיין בסדרי
28 עדיפויות אבל דברים שנחוצים רגולטורית אז קודם כל אני חושב שצריך
29 לבחון את הנושא הזה של פעולות ההשחתה והריסון ב - 14 ימים
30 הראשונים אחרי ההמלטה ולקדם, להשלים את ההוראות בענין הזה. אני
31 חושב שאפשר לאסור את הדברים האלה. צריך להיכנס לנושא של המתת
32 בעלי חיים שלא לצרכי מאכל אדם. ושוב, אני חושב שהדבר הראשון שהיתי
33 עושה זה בתעשית העופות לבשר לקבוע חובה לאסוף עופות גוססים ולהמית
34 אותם באמצעים מוגדרים ולהטמיע את זה בתוך התעשייה. וכמובן יש שורה
35 ארוכה של תקנות שנמצאות בכל מיני מצבים ושהגיע הזמן לקדם אותם
36 יותר. זהו. אני אפילו חסכתי 6 דקות.

37 **דר' איילת שמואלי:** קודם כל, יש שאלות? או הייתם רוצים לדבר על משהו ספציפי ממה
38 שראיתם פה? בעצם

1 **מר פרץ שורק:** אני רוצה להעיר הערה. אנחנו עסקנו כאן הרבה מאד בתקנות ובחוקים.
 2 אני חושב שהיות והמדינה לא מתכוונת, ואני לא מדבר על זה אף פעם
 3 בתחום שאני עוסק בו בכלל. דווקא חזירים וכו' זה הרבה יותר מסתדר
 4 לי. אני גם מבין למה הארופאים פחות הולכים לחקיקה ויותר להסדרה,
 5 נקרא לזה ככה. ... שחזירים זה מסה בסדרי גודל. יש לנו שתי
 6 אלטרנטיבות. אחת ללכת קודם כל לחקיקה ולתת מכה על הראש אבל
 7 בסוף היום אין מי שיפקח על זה אין מי שיאכוף את זה אז אנחנו כולנו
 8 מאושרים. יש ניירות ויוסי וחבורתו וחבורות דומות אם הם לא מקלקלים
 9 כמו מקרה שאני נתקלתי בו, אז הם אפילו פה ושם מצלמים אחד או שניים
 10 ובגדול הולכים הלאה. אני חושב שהכיוון שתמיר דיבר עליו שללכת לקטע
 11 של לשכנע את המגדלים, לשכנע את האנשים שבעצם בסוף היום מי שמגדל
 12 בעלי חיים הוא לא רוצה להתעלל בו. זו תפיסת עולם בסיסית שלי. ואני
 13 אומר את זה מתוך הכרות עם עשרות אם לא מאות של כאלה שעושים את
 14 זה. ולא משנה דווקא אם זה חיות בית או חיות משק.

דר' תמיר גושן:

15 צריך להגיד גם עוד דבר, וסליחה פרץ על ההתפרצות. אחד הדברים
 16 החשובים שאם גם אפילו יש חילוקי דעות בין אנשים שלגישתם מי שמחזיק
 17 בעלי חיים לצרכים חקלאיים פר הגדרה מתעלל בהם, צריך להגיד שברגע
 18 שמראים את היתרון הכלכלי בשיטות שתורמות גם לרווחת בעלי החיים זה
 19 תמריץ מאד מאד חזק בעיני החקלאים לשפר את תנאי הממשק. ויש לזה
 20 אין ספור דוגמאות כמו השקעה גדולה שאנחנו רואים היום ברפתות עם
 21 המאווררים ובהשקעות של גורפי זבל ומקנטרים ורפתות חלב ואפילו
 22 במפתמות שלדעתי לפחות מוביל לשיפור רווחת הבקר שמוחזק במכלאות
 23 האלה. סליחה.

מר פרץ שורק:

24 אני חושב שהכיוון צריך להיות פחות להתמקד בתקנות עד לרמת הפסיק
 25 האחרון אלא כן לתת איזה שהוא מרווח בגלל שאין מה לעשות. מה שתמיר
 26 אמר לגבי האמת של כל משק, אני לא מדבר רק בתחום הזה. אני מכיר
 27 באופן אישי בתחומים שונים לגמרי. אנחנו מטפלים היום במי ביוב. שמים
 28 את אותו מתקן במקום אחד, במקום שני, מקבלים תוצאות שונות. לך
 29 תסביר לעצמך ... על שטחי מכון חליבה. אני לא יודע להסביר את זה תמיד.
 30 זו מציאות שאנחנו חיים בה. אנחנו מכירים אותה. אגב, מי שטבע את
 31 המשפט הזה עודד ניר, לפני הרבה מאד שנים והוא טבע את המשפט מתוך
 32 ניסיון חיים. לא סתם בשביל שיישמע יפה. ולכן אני חושב שככל שפחות
 33 נחשוב שנעבוד, אנחנו עובדים בשיטה של נהיה חדים ונעשה את הדברים על
 34 קצה הריבוע, יהיה יותר טוב לכולם. לא רק ל, זאת אומרת גם למערכת
 35 המחוקקת המערכת האוכפת יהיה יותר קל בגלל שאחרת ... בבתי המשפט.

דר' דגנית בן - דב:

36 אני לא רואה את בתי המשפט מתקרבים ללהיות סתומים בדברים
 37 האלה ומה ששניכם אמרתם מאד יפה לבינוניים ומעלה. אבל הוא לא
 38 שימושי לבינוניים ומטה. ואתם יודעים ש

1 מר פרץ שורק: אבל ...

2 דר' דגנית בן - דב: סליחה. אני לא הפרעתי לך פרץ. שניכם יודעים הרבה יותר טוב
3 ממני שיש 20% מהרפתנים, ממגדלי הצאן, ממגדלי כל דבר שדיבור יפה לא
4 יעזור. אם בגלל שלא איכפת להם, אם בגלל שלא מעניין אותם, אם בגלל
5 שסבא של סבא שלהם עבד ככה ואין להם שום כוונה לעבוד אחרת. אני
6 חושבת שההצעה שתמר העלתה קודם לחשוב על כל מיני תמיכות כלכליות
7 שיעזרו לאנשים להתקדם היא שיטה נהדרת ואני חושבת שזה יושם בכיוון
8 של רפתות חלב לא מעט ועדיין אנחנו רואים ברפתות דברים שלא צריכים
9 להיות שם. זה אקווה קלצ'יר של בוץ שמגיע לפרות עד המרפקים במקרה
10 הטוב ועד לאזניים במקרה הפחות טוב. זה עגלים בלולים המוגברים
11 הישנים שהעץ של הלולים זה עץ שפעם אחרונה שמישהו הסתכל על
12 השלמות שלו זה היה בשנות ה-60 והעגל עומד ככה בכזה פישוק כי הוא
13 לא יכול לעמוד באמצע. רק בצד יש עובי מספיק של ה, אני לא יודעת אם
14 אפשר לקרוא לזה טפחות בכלל. יש רפתות ויש משקים, שוב, בכל תחום
15 של גידול בעלי חיים, כל תחום של גידול ילדים יש את שני העשירונים
16 התחתונים ולאלה צריך אמצעי אכיפה. ולא תמיד להגיד – אז לכו ל-2.א
17 לסעיף הכללי זה נכון. אם הענף עצמו, ואני חושבת שלפחות הענף של חלב
18 עם כל הטענות של המגדלים והענף של הבשר הם ענפים שיש להם גופים
19 יציגים ואני לא זוכרת הרבה פעולות עצמאיות לקידום סטנדרטים של
20 רווחה. היתה פעילות ששמוליק פרידמן הוביל לפני כמה שנים עם איזה
21 שהוא קוד רווחה למשקים בדגש משקי חלב. אז יופי, אז הפוסטר הזה תלוי
22 בכמה משקים. אבל

23 דר' תמיר גושן: אני חושב שאם להתחבר למה שדגנית אומרת שלמעשה היא זורקת
24 את הכפפה לארגונים להקים

25 דר' דגנית בן - דב: לא. אני חושבת שצריך לעשות את שני הדברים.

26 מר פרץ שורק: אני חושב שנורא קל להציג את זה. רועה צאן בדואי שמישהו אכף עליו את
27 זה שהכבשה שהוא השאיר אותה רובצת ואני לוקח מה שיוסי אמר, ...
28 גוססת אי שם והלך הלאה. ... ? כן?

29 דר' דגנית בן - דב: כן. כן. ראיתי אכיפות במגזר הבדואי.

30 מר פרץ שורק: אין לך הרבה פעמים.

31 דר' דגנית בן - דב: ראיתי יותר אכיפות על המגזר הבדואי מאשר על המגזר היהודי
32 מושבי. ואני לא חושבת שיש שם יותר עבירות.

33 מר פרץ שורק: צער בעלי חיים?

34 דר' דגנית בן - דב: כן. אני מדברת עכשיו רק על צער בעלי חיים. לא מדברת על ...

35 דר' יצחק סמינה: אכיפה מתרכזת בתביעה או גם יש קנסות ... ?

36 דר' דגנית בן - דב: על חלק מ, אם יש תקנות, ודאי שהולכים קודם על ...

37 דר' יצחק סמינה: גם וגם?

38 דר' דגנית בן - דב: כן.

- 1 דר' יצחק סמינה: האופציה הזאת שקיימת, שמכניסים למישהו יד לכיס אז ...
- 2 דר' דגנית בן - דב: ובשביל זה צריך יותר תקנות.
- 3 עו"ד יוסי וולפסון: וליישם את הקנסות המינהליים בצורה יעילה.
- 4 דר' יצחק סמינה: נכון. ועוד פעם ... אכיפה. מגיעים כל פעם לאותו מקום. חסר כוח
- 5 אדם.
- 6 עו"ד יוסי וולפסון: למשל דר' תמיר גושן לא יכול להטיל קנס מינהלי.
- 7 דר' תמיר גושן: ואז מה קורה? בסופו של דבר זה עוד ניירת שמגיעה לבגץ – למה
- 8 אתם לא אוכפים. והמצב שזה המטרה של הוועדה הזאת לצמצם את
- 9 הפגיעה בבעלי חיים, עוד תקנות ועוד זה, אני לא רואה איך זה במציאות
- 10 הנוכחית וברוח הדברים המנסבת לגבי כוח האדם הממשלתי והפיקוח איך
- 11 זה משפר. אני לא חושב שלא צריך להתקין תקנות בכלל. שלא תבינו לא
- 12 נכון. אבל אני חושב שצריך בהחלט את השותפות עם ארגוני המגדלים
- 13 ולפחות לגבי חלק מהמקרים שקרו, בסוף התקופה שעוד הייתי בצד השני
- 14 אני יודע שבתוך הענף היה זעזוע לא קטן והם לא בדיוק ידעו איך לאכול
- 15 את זה ואיך לאכוף את זה מבחינתם, אבל הנושא הזה של קידום רווחת
- 16 בעלי חיים בכל אחד מארגוני המגדלים חייב להיעשות בשותפות איתם.
- 17 ואני חושב שהמקום, אתה לפחות אני זוכר אותך וגם את דגנית מרצים
- 18 בימי עיון בחקלאית. אני לא יודע מה קורה בענפים אחרים. לא יודע מה
- 19 קורה עם המגדלים עצמם ולא רק לרופאים. אני חושב שכדאי ליצור איזה
- 20 שהיא הידברות על מנת ליצור את העברת הידע והחשיבות להגברת
- 21 המודעות בקרב המגדלים עצמם.
- 22 עו"ד יוסי וולפסון: ומה שדגנית אמרה, לפעמים צריך נורמות חוקיות ומפקחים
- 23 חוקיים וצריך שאתה מגיע למשק שאתה רואה שהוא בבעיה, שתוכל להטיל
- 24 את הקנס המינהלי ולא תצטרך לקרוא לפקח של הפיקוח שילך למחלקה
- 25 המשפטית. צריך שהיעילות ב, ... שהאכיפה הרבה יותר חשובה היום
- 26 מהתקנה של עוד תקנות.
- 27 דר' יצחק סמינה: אבל לפני רגע אמרת שאם אין לך תקנות אתה לא יכול לעשות
- 28 אכיפה.
- 29 עו"ד יוסי וולפסון: אני אומר ...
- 30 דר' דגנית בן - דב: בואו נקדם קודם את האכיפה של התקנות הקיימות ...
- 31 עו"ד יוסי וולפסון: אני לא אומר קודם ואחר כך. צריך לעשות את זה בו בזמן אבל
- 32 כשיש לך תקנות שדגנית הראתה שחלקן מ – 2006 וחלקן מ - 2011 אנחנו
- 33 רוצים גם לראות, זאת אומרת זה נושא אחר.
- 34 (מדברים יחד)
- 35 דר' איילת שמואלי: פשוט היה חשוב שתראו מה נמצא בעבודה. כי זה חלק
- 36 מהתפקידים של הוועדה וגם אולי לקחת הביתה את מה שראיתם. זה כמובן
- 37 יופץ גם לחברי הוועדה ואולי לחשוב, אני לא יודעת אם סדר עדיפויות זה
- 38 משהו שהוועדה יכולה להשפיע עליו.

- 1 גב' הגר: את יכולה להמליץ.
- 2 עו"ד אודליה אסולין - דגני: אני יכולה רק לעדכן שמבחינת תכניות עבודה לשנת 2019
- 3 שלושת קבצי התקנות שמתייחסות לנושא של האפרוחים, לנושא של
- 4 אחזקת מערכת בתי מטבחים ולהובלת בהמות הם שלושת קבצי התקנות
- 5 הכי הכי דחופות. הכי הכי מבחינת השאיפה שלנו לקדם אותם במהלך שנה
- 6 זו. זאת אומרת שנת 2019. וכמובן שלגבי מה שנאמר פה לענין חזירים, יש
- 7 פה הבטים מקצועיים מאד חשובים, לראות מה הממצאים הסופיים של
- 8 המחקר ולפי זה להתקדם. ואם יהיה את הצורך בהמשך גם בתיקוני
- 9 חקיקה אחרי שנביא לפה את התוצאות של המחקר, נוכל גם לשקול
- 10 ולהמליץ, זאת אומרת אתם כוועדה תוכלו להמליץ כיצד לתקן את התקנון
- 11 בהתאם. אם יש מקום לתיקון התקנות. תקנות חזירים אני מתכוונת.
- 12 גב' הגר: הועדה גם יכולה לחשוב על איזה שהוא מערך של הדרכה ...
- 13 עו"ד יוסי וולפסון: אנחנו יכולים לפנות לטל רז ולליאת שיעדכנו אותנו מה קורה, בתוך
- 14 הועדה? ששנפנה ונבקש מהם עידכון? הם בבית ספר לרפואה. צריך לבקש
- 15 מהם. יכול להיות שיש דברים שהם עדיין יכולים לתת לנו בתנאי שלא
- 16 נעביר. אני די בטוח שהם ישמחו לעדכן.
- 17 גב' הגר: לא, אבל ... מול הרופאים. מה יהיה כאילו הגישה לחקלאים עצמם. דרך
- 18 שם. לא?
- 19 דר' תמיר גושן: כרגע עדיין לא
- 20 גב' הגר: אני לא מדברת ספציפית על חזירים.
- 21 דר' תמיר גושן: בלי קשר. בלי קשר. התחלתי לדבר עם פרץ על צורת ממשקי
- 22 עבודה. אני חושב שחשוב, עם כל הקושי שבדבר הן בארגונים והן במגדלים
- 23 להגיע למפגשים כאלה, זה לא פשוט אבל הנקודה היא בסופו של דבר
- 24 המטרה. המטרה היא שיפור רווחת בעלי חיים במשקים ואני חושב שזה
- 25 משרת את שני הצדדים.
- 26 גב' הגר: אולי אפשר לחשוב על איזה שהוא פיילוט של, לא יודעת. צוות הדרכה,
- 27 לחשוב על איזה שהוא רעיון, לבדוק, שני מודלים של הדרכות. אחד של
- 28 כינוס ... שני של אולי ... לבדוק ו .. (לא ברור)
- 29 דר' תמיר גושן: שם החזירים הם למעלה.
- 30 גב' הגר: שוב, אני לא מדברת רק על חזירים.
- 31 דר' תמיר גושן: לא. אבל,
- 32 דר' איילת שמואלי: יש בענין של אחזקת עגלים שגם נמצא בקצה התקנות שמובאת בין
- 33 הראשונים. מה שהתחילו לעשות בשטח, הרפרנטים של צער בעלי חיים
- 34 מהלשכות איזה מבדקים שבעצם מתבססים על התקנות שיהיו או נקודות
- 35 מסוימות שאנחנו רוצים לבדוק אותם ובעצם הם עוברים ברפואת
- 36 ואומרים בפירוש שלא מדובר כאן באכיפה או במבדקים שיש מאחוריהם
- 37 תקנות אבל יש איזה שהיא הכנה של השטח. ומתוך זה יש גם הסברה. אני
- 38 חושבת שאת ההדרכה הזו, את הדבר הזה צריך לחזק יותר.

- 1 **גב' הגר:** אולי שווה לבדוק כמה זה קורה, איזה משוב יש לאותם מדריכים שיורדים
2 לשטח על הפעילות הזו. אולי אפשר ללמוד מזה.
- 3 **דר' תמיר גושן:** אחד הדברים שתמר הזכירה זה נושא של תמריץ. ביוטבתה בכלל
4 בשטראוס נותנים תמריצים בדמות תוספת מחיר לגבי רפתות שעובדות
5 בתנאי אחזקת בעלי חיים ברווחה משופרת. למשל הימנעות ממספרי
6 קביעה. למשל אחזקה של עגלים שלא בבידוד. לפני מספר חודשים הייתי
7 ברפת יוטבתה ואני זוכר אותה מאיך שהיא נראתה מספר שנים קודם. חל
8 שם מהפך מאד גדול גם בהבנה של בני אדם איך להתייחס לבעלי חיים
9 בליהוק ובריסוק ובממשק היום יומי איתם, וגם בגידול שלהם. אני חושב
10 שיוזמה כזאת א' מבורכת מבחינת רווחת בעלי חיים. אני חושב שבתוך
11 הנושא הזה של ועדה מייעצת או יועצות או הדרכות אפשר לנסות לשלב
12 נציגי תעשייה כי גם להם חשוב לנתק ולבדל את המוצרים שלהם כמוצרים
13 ידידותיים לבעלי חיים.
- 14 **גב' הגר:** בעיקרון אמורה להיות פה נציגת התעשיינים. היא חברה בוועדה.
15 **דר' דגנית בן - דב:** בהקשר הזה אני לא בטוחה שהתעשיינים זה הגורם הנכון. ארגוני
16 מגדלים הרבה יותר רלוונטי.
- 17 **גב' הגר:** גם. וגם דווקא הוא מדבר אל משהו מעניין.
18 **דר' תמיר גושן:** אני מדבר על התעשייה.
- 19 **גב' הגר:** מין סוג של רגולציה עצמית שהתעשייה עצמה מחילה על עצמה ומתמרצת
20 לשתף עם זה פעולה.
- 21 **דר' דגנית בן - דב:** זה תחום שנכנס יותר ויותר בעולם המערבי בכלל וגם בארץ יש
22 איזה שלושה גופים פרטיים שאני יודעת עליהם שמנסים להיכנס. הלוואי
23 והתהליך הזה יתקדם יותר. לגבי הגופים הספציפיים האלה, אני לא רואה
24 שזה רץ מספיק טוב קדימה. ושוב, אני חושבת שרוב הידע יושב בארגוני
25 המגדלים, ואם ארגוני המגדלים היו מקדמים את זה, זה היה עובד.
- 26 **גב' הגר:** אז אולי אפשר לחשוב, לא?
27 **דר' תמיר גושן:** יש גם נציג של אחד מארגוני המגדלים הגדולים.
28 **גב' הגר:** אז אפשר להתחיל לחשוב על תכנית קצת יותר מפורטת.
- 29 **מר פרץ שורק:** חלק מהדברים שתמיר דיבר עליהם כרגע, פרט לדוגמא ביוטבתה שולבו
30 ... ואני שומע את ... לא מעט. ... אוכפים על דברים שבחלקם בוא נשים
31 אותם בסימני שאלה כאלה ואחרים מהי רמת הורמונים מסוימים שלפי זה
32 נקבע שבעל חיים סובל מ, מתחיל לסבול או לא מתחיל לסבול. צריך להיות
33 מקצועיים. לא אני. אני לא בעל מקצוע. וצריך להיזהר לא לדרוך על זה
34 יותר מדי כי גם לזה יש צד שני של המטבע.
- 35 **דר' אמיר שטינמן:** בסדר. אבל זה חייב להיות מבוסס מדע.
36 **מר פרץ שורק:** אז אמרתי לך. זה לא מספיק מבוסס מדע.
37 **דר' אמיר שטינמן:** אין בעיה, אבל
38 **מר פרץ שורק:** יש גם גורים בזה ...

- 1 **דר' אמיר שטינמן:** אין בעיה. אבל הגורים החזירים, בסוף עוד פעם, אני מבין את ...
- 2 **מר פרץ שורק:** אני אתן לך דוגמא מהתחום שלי. בסדר? שתמיר מכיר אותה מצוין. הנושא
- 3 הזה של להוריד קרניים בגיל שבוע. זה לא שהוא לכאורה כלום. עכשיו,
- 4 אתה שם משחה על הוולד, נכון, זה מגרד לו במשך חצי שעה, לפעמים שעה.
- 5 מקסימום. בזה זה נגמר. אז רוצים לעשות את זה עם אילחוש ועם סיפורים
- 6 כאלה ואחרים. לא צריך להגזים. יש גם לכל דבר יש גם צד שני.
- 7 **דר' דגנית בן - דב:** ודווקא פה יש לא מעט עבודות שמראות שזה מציק להם יותר.
- 8 **מר פרץ שורק:** מציק. לא יותר. בואי נשים את זה על השולחן. מציק.
- 9 **דר' דגנית בן - דב:** איפה עובר הגבול בין מציק לסבל?
- 10 **מר פרץ שורק:** גם אני מקבל שריטה וזה מציק לי לעתים. מה אפשר לעשות? ...
- 11 **דר' דגנית בן - דב:** לתת תרופה שמורידה כאב.
- 12 **מר פרץ שורק:** ... את הגבול ולראות איפה זה הצקה ואיפה זה מהותי. לטעמי זה לא
- 13 מהותי.
- 14 **דר' דגנית בן - דב:** אבל אתה שואל מה אפשר לעשות.
- 15 **מר פרץ שורק:** לטעמי זה לא מהותי.
- 16 **דר' דגנית בן - דב:** פרץ, אתה שואל מה אפשר לעשות.
- 17 **מר פרץ שורק:** אני לא מדבר על מהות.
- 18 **דר' דגנית בן - דב:** מהות לחלוטין. אתה שואל מה אפשר לעשות ובפועל מה אפשר
- 19 לעשות הוא מאד פשוט טכנית.
- 20 **מר פרץ שורק:** זה פשוט מסרב את העבודה ב ...
- 21 **גב' הגר:** אבל אפשר בתוך המשחה.
- 22 **דר' דגנית בן - דב:** לא. אי אפשר בתוך המשחה. זה סודה קאוסטיק שאת לא יכולה
- 23 לשים בפנים שם דבר.
- 24 (מדברים יחד)
- 25 **דר' דגנית בן - דב:** להזריק משהו, לתת לו משהו שישכך כאבים. לא כזה מסובך.
- 26 **דר' תמיר גושן:** מזריקים אלוקסיקס, מספר דקות לפני או תוך כדי המריחה ...
- 27 **דר' דגנית בן - דב:** ודווקא זה תחום שיש בו הרבה מאד עבודות.
- 28 **דר' תמיר גושן:** וזה מכסה לפחות 48 שעות מתחילת הכאב.
- 29 **דר' דגנית בן - דב:** אז השאלה מה עדיף. הצריבה החמה או הצריבה הקאוסטית, יש
- 30 חילוקי דעות מדעיים בפרסומים. אבל זה שגם פה וגם פה משכך כאבים
- 31 עושה שינויים מאד משמעותיים על זה אין חילוקי דעות.
- 32 **דר' תמיר גושן:** זה יש על זה דווקא עדויות מחקריות לא רק מבחינת רמות
- 33 הורמונים אלא גם מבחינת מדדים אחרים של ... עכשיו, צריך להגיד עוד
- 34 דבר. הסטנדרטים, אתה יכול להסתכל על זה גם על מילה של בני אדם.
- 35 סליחה שאני לוקח את ה
- 36 **מר פרץ שורק:** נוהרתי מלא להביא את הדוגמא הזאת. זה היה לי על קצה הלשון. תאמין
- 37 לי.
- 38 **דר' תמיר גושן:** אז אצלי 4 הבנים נימולו בצעד תימני ואנשים אחרים לא מעיזים

- 1 לחשוב על מילה ללא רופא וכאבים, ויש לי כמה חברים שלמדו איתו בתואר
2 השני שאפילו לא מלו את בניהם. המגון הוא שונה. המינעד של הדעות ...
3 (דיבורים שאינם קשורים)
- 4 עכשיו, אחרי שצחקנו צריך להבין. זה ה ... שרציתי להגיד. שהגישה שלנו
5 והסטנדרטיים שלנו לגבי גרימת כאב אם זה לילד בן 8 ימים או לעגל בן 7
6 ימים הולכת ומשתנה והתעשייה צריכה להתאים את עצמה לתפיסה של
7 החברה ולאמות המוסר המקובלות. חזרתי ל ... ולחזירים ולכל ה, זה.
8 אני חושב שההפשרה של ההזרקה, של משכך כאבים כמו מלוקסיקם שלא
9 מזיק לעגל ובהזרקה אחת מכסה 48 שעות שבו יש את עיקר הכאב או
10 הגירוי, הצקה, או איך שלא תקרא לזה מהמשחה של הסרת קרניים, היא
11 פשרה ראויה. יש דברים אחרים שאני לא כל כך מסכים איתם אבל גם זה
12 מצריך חשיבה מחודשת והערכת מצב מחודשת כל פעם כי האמות מידה
13 של החברה משתנות.
- 14 **דר' דגנית בן - דב:** נשלחו אל כולם התאריכים לכל הישיבות למהלך 2019 אז אם
15 מישהו לא קיבל את זה, תהיו בקשר עם איילת. תשריינו לכם את
16 התאריכים לכל 2019.
- 17 **דר' איילת שמואלי:** אז רק נסכם מספר נקודות. קודם כל אנחנו נייערד, נראה לי שזה
18 רעיון מאד טוב בהתכנסות הבאה באמת לארגן התכנסות שבה מי שצריך
19 להגיש את הדוחות החצי שנתיים בעצם יבוא לכאן ויגיש בפניכם ותוכלו גם
20 לשאול שאלות פרטים שחסרים ואפשר יהיה אולי להשלים בהמשך ולראות
21 איך אנחנו מתארגנים עם זה יותר טוב. לגבי העידכון של המחקר של ליאת
22 וטל אני אדבר איתם ונראה איך אפשר לשלב את זה בהתכנסויות הבאות.
23 ורציתי לשאול אם אפשר לצאת עם איזה שהוא מסר מסוים מכאן, לגבי
24 שהוועדה ממליצה לשקול הדרכה או צורות הדרכה לצד תיקון תקנות
25 ושיתוף עם ארגוני מגדלים וראשי תעשייה. משהו בסגנון. או שאתם רוצים
26 להשאיר את זה פתוח בצורה מסוימת ולראות איך זה מתקדם. אני פשוט
27 שואלת כי אני לא יודעת בדיוק,
- 28 **דר' אמיר שטינמן:** אפשר להמליץ. אפשר בהחלט להמליץ על הדרכות מתוכננות.
29 **עו"ד יוסי וולפסון:** לאחר מכן זה צריך להיות לצד תקנות.
30 **דר' דגנית בן - דב:** יש מספיק דברים קיימים שאפשר ...
31 **עו"ד יוסי וולפסון:** אם זה לא משהו קונקרטי אני לא בטוח כמה אנחנו צריכים לתת.
32 **דר' תמיר גושן:** זה קצת פרה – מצויר כרגע. זה כללי מידי וזה לא ..
33 **דר' איילת שמואלי:** אני שאלתי את זה כנקודה למחשבה. אולי זה יעלה בהמשך.
34 **עו"ד יוסי וולפסון:** אני חושב שזה מאד אד עולה מרוח הדברים.
35 **דר' תמיר גושן:** אני חושב שאפשר לצאת בקריאה לארגוני מגדלים ולתעשייה.
36 להיות שותפים פעילים בקידום רווחת בעלי חיים.
37 **דר' אבי צרפתי:** מה נגמר עם ההצהרה לגבי כלבים משוטטים? זה הנוסח
38 הסופי מה שהעברת?

- 1 דר' איילת שמואלי: זה הנוסח הסופי מה שהעברנו לפרוטוקול. כן.
- 2 דר' אבי צרפתי: ולאן זה הולך?
- 3 דר' איילת שמואלי: לשר. זה יפורסם באתר,
- 4 עו"ד יוסי וולפסון: לאן שהלכה ההמלצה שלנו להפסיק את ההנשרה ... (צוחקים)
- 5 גב' הגר: בעיקרון צריך לחשוב על באיזה שהוא שלב לעשות ריכוז של כל ההמלצות
- 6 ואנחנו מגישים את זה לשר ובעצם צריך להיות גם לממשלה. אז אולי
- 7 אפשר לחשוב על איך, באיזה שהוא שלב עוצרים, לוקחים את כל מה שיש
- 8 ואולי מגישים מסודר.
- 9 דר' דפנה ססלר: אז אולי בתחילת השנה הזו. מה שהיה בשנה שעברה. ואז כמו
- 10 שיוסי אמר אולי בכל זאת נתעקש על ההמלצות שכבר אימצנו.
- 11 גב' הגר: דרך אגב כבר דיברנו איתו וביקשנו .. לפחות להמלצות.
- 12 דר' דפנה ססלר: איתו זה עם השר?
- 13 גב' הגר: עם השר. כן. ההחלטה קובעת לשר החקלאות ולממשלה. צריך לחשוב על
- 14 דרך להגיש את זה.
- 15 דר' תמיר גושן: אולי אפשר להגיש את זה לוועדת החינוך.
- 16 גב' הגר: לא. זה לכנסת.

17
18
19

- סוף הישיבה -