

צו לפי סעיף 19 לחוק הרופאים הווטרינריים, תשנ"א – 1991

ביום 17.4.2013 הוגשה קובלנה נגד הרופא הווטרינר ד"ר [REDACTED], ת"ז [REDACTED], בעל רישיון מספר [REDACTED] (להלן: הנקבל), בהתאם לסעיף 19 לחוק הרופאים הווטרינריים, תשנ"א – 1991 (להלן: החוק).

הקובלנה מייחסת לנקבל פרסום פרסומת אסורה בניגוד לסעיף 19(א)(5) לחוק ובניגוד לסעיפים 1(3)ו-2(2) לתקנות הרופאים הווטרינריים (פרסומת אסורה), תשנ"ב – 2002.

תמצית עובדתית:

על פי הנטען בקובלנה, הנקבל, רופא וטרינר ובעל רישיון לעסוק ברפואה וטרינרית, פרסם במהלך חודש יוני 2011, במועד שאינו ידוע במדויק לקובל, פרסומת למתן שירותים וטרינריים בהנחה, באתר הקופונים "גרופון" (www.grupon.co.il) שאינו קשור לרפואה וטרינרית.

במסגרת הקופונים הציע הנקבל ללקוחותיו חיסונים לכלבים ומרובעים לחתולים במחירים של 85 ₪ במקום 175 ₪, שירותים וטרינריים ניידיים ועוד. נוסח הפרסום אשר הוצג באתר היה כדלקמן: "עסקת היום: טוק טוק. מי שם? וטרינר. איזה וטרינר? וטרינר שהגיע אליך עד הבית! 85 ₪ בלבד במקום 175 ₪ עבור חיסון לכלב ולחתול ב-[REDACTED]".

בקובלנה נטען כי במעשה הפרסומת פרסם עצמו הנקבל באתר אינטרנט שאינו קשור לרפואה וטרינרית או לבריאות בעלי חיים, וכן בפרסומת אסורה מסוג פרסום מבצעים בקשר עם מתן טיפול רפואי בבעל חיים.

סעיף 20 לחוק מורה, כי השר לא יוכל להפעיל נגד נקבל את הסנקציות המפורטות בסעיף 19(א) בטרם תינתן לנקבל "הזדמנות להגיש את הגנתו בכתב ולטעון טענותיו בכתב ובעל פה לפני ועדה שמינה השר..." (להלן: הוועדה). הוועדה שהוקמה לפי החוק שמעה את כל הנסיבות הרלוונטיות, כפי שהונחו בפניה, ביום 8.5.2013.

קודם לדיון, השיב הנקבל לנטען בקובלנה בכתב, במכתבו מיום 7.5.2013. הוא ציין כי הוא שימש כשכיר בחברה שפרסמה את המודעה באתר, ולא ידע כי הדבר מנוגד לחוק. עוד ציין כי ברגע שהתקשרו ליידע אותו, הפסיק את ההתקשרות הני"ל. הוא פירט כי הודיע על כך לבעל הבית והפסיק את הפעילות לאלתר.

הנקבל ציין במכתבו כי הוא שולח את תשובתו בכתב, משום שאין ביכולתו להתייצב לדיון בפני הוועדה.

מסקנות הוועדה והמלצותיה :

הוועדה סברה כי חרף הבעת החרטה של הנקבל ונטילת האחריות מצדו, מדובר בפרסום המציג את המקצוע באופן מבזה אשר אינו הולם את מקצועות הרפואה, וככזה מחזיק הפרסום חומרה יתרה. הוועדה ציינה עוד כי פרסום שירותים וטרינריים בכפיפה אחת עם מבצעים ו"דילים" נוספים, שאינם קשורים למקצוע הרפואה, ובפרט באופן בו הוצגו הדברים, יש בו משום פגיעה בדימוי המקצוע.

המלצת הוועדה הייתה כי בנסיבות המתוארות יש להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של נזיפה. מסקנת הוועדה והמלצתה הועברו אלי נוכח האצלתן אלי של סמכויות שר החקלאות ופיתוח הכפר לפי סעיף 19(א) לחוק.

אני מקבל את המלצת הוועדה וסבור כי אמצעי המשמעת עליו המליצה הוא הולם ומידתי בנסיבות העניין ולפיכך, נוזף בנקבל.

ניתן היום, 10.10.2013

ר. כהן

מנכ"ל משרד החקלאות ופיתוח הכפר