

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34

ערר: 5/14  
תאריך: 19.10.14

בעניין שבין

העורר: יצחק עמר  
ע"י ב"כ עו"ד ניר הראל

המשיבה: ועדת המכסות

ב"כ המשיבה: עו"ד עילית סקפה -לנדאו

נוכחים:  
העורך ובא כחו  
ב"כ המשיבה

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

ה ח ל ט ה

בפנינו ערר שמוגש על ידי עמר יצחק כנגד החלטת וועדת המכסות שהחליטה שלא נעניק מכסת ייצור חלב עזים.

מבחינה עובדתית הבקשה למכסת ייצור חלב עזים הוגשה על ידי אביו המנוח של העורר, עוד בשנת 2008, האב הלך לבית עולמו בשנת 2013 והבן, העורר, מגיש את הערר בשמו ולא בשם האב.

מספר טענות בפיו של העורר כנגד החלטת וועדת המכסות שלא ליתן לו את המכסה המבוקשת.

- א. העובדה שבעבר אביו המנוח ייצר חלב כבשים.
- ב. העובדה שאביו המנוח ייצר חלב עזים במהלך כל התקופה לפני ואחרי הגשת הבקשה בשנת 2008.
- ג. העובדה שוועדת המכסות לא הודיעה לאב המנוח שבקשתו נדחתה.
- ד. העובדה שוועדת המכסות לא נתנה לאב את זכות השימוע.

טענות נוספות בפיו של העורר אך טענות אלה שצויינו לעיל הן העיקריות שבהן.

מנגד טוענת ב"כ המשיבה כי בקשתו של האב המנוח לקבל מכסת ייצור חלב עזים נדחתה כדין וכי לבן, העורר, אין כל זכות, והעובדה שהוא ממשיך לייצר חלב עזים הינה בגדר מעשה עבירה על החוק.

בדיון בפנינו חזר ב"כ העורר על טענותיו והרחיב אותן ואף נתן תשובות לשאלות שהופנו אליו על ידי חברי הוועדה.

הוועדה שמעה את דברי ב"כ המשיבה ששבה על עיקרי טיעוניה וביקשה לדחות את הערר. הוועדה שמעה את העורר עצמו.

מן העובדות שמוצגות בפנינו בכתב הערר ובדיון עצמו עולה כי אביו המנוח של העורר היה בעל עדר עזים במושב זנוח במשך שנים רבות.

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1 וועדת הערר לא מצאה בכל המסמכים שהוגשו לה, כל מסמך שמתעד את הקצאת מכסת ייצור  
2 חלב עזים לאב המנוח, אך היא יוצאת מנקודת הנחה שיתכן והיה מסמך שכזה.  
3 בשנות ה-80 עקב מחלת הברוצלה חוסל עדר הכבשים על ידי האב המנוח.  
4 לאחר הפסקה של מספר שנים, והדבר עולה מפרוטוקול ישיבת צוות החלב מיום 12.5.10, שם  
5 הופיעו בפני הצוות האב המנוח, הבן ואשתו וכן עו"ד שייצגם ונאמר מפורשות שחלפו מספר  
6 שנים עד אשר חודש העדר.  
7  
8 ציינה נציגת הוועדה מטעם אגודת הצאן כי קיימת תקנה, שהיתה קיימת במועדים הרלבנטיים,  
9 שלפיהן מי שמפסיק לייצר משך מספר שנים, הרי שמכסתו מבוטלת ואיננו רשאי להמשיך  
10 ולייצר.  
11  
12 בפנינו טען אמנם העורר כי עדר הכבשים היה מעורב כל הזמן בעזים אך לא נטענה כל טענה  
13 שהיתה מכסת ייצור חלב עזים.  
14  
15 בשנת 2008 הגיש האב המנוח בקשה לקבלת מכסת ייצור חלב עזים ובקשתו נדחתה.  
16 בשנת 2012 הגיש האב המנוח בקשה חוזרת ואף זו נדחתה.  
17 הוועדה מבקשת להדגיש כי הערר שבפניה הינו בגין ההחלטה משנת 2012 ולא בגין ההחלטה  
18 משנת 2008.  
19  
20 ציינה ב"כ המשיבה כי הבקשות הוגשו אמנם בשנת 2012 ואולם ההליך התמשך זמן רב בשל  
21 העובדה שבשנת 2013 נוספה מכסת חלב עזים שהוקצתה גם למגדלים חדשים, אך גם עתה קיבל  
22 האב המנוח תשובה שלילית לבקשתו.  
23  
24 טען העורר כי למעשה עומדת לו הזכות מימים ימימה לייצור חלב כבשים ויש להעביר אותה  
25 לייצור חלב העזים.  
26 לכך השיבה הוועדה שחוק החלב כפי שחוקק בשנת 2011, עשה אבחנה ברורה בין חלב פרות,  
27 חלב כבשים וחלב עזים וקצב לכל אחת מהן מכסות משלה ואין לערר בין המכסות.  
28 יתר על כן, בחוק לא מצאנו כל אמירה שניתן להעביר מכסה מתחום לתחום.  
29  
30 לפיכך, אין מקום לקבל את הטענה שהזכות ההיסטורית עומדת לעורר גם היום ויש לדחות את  
31 הטענה.  
32  
33 לאור מסקנה זו, יש לדחות את הטענה שהאב המנוח ייצר חלב עזים עוד לפני הגשת הבקשה  
34 בשנת 2008 וגם לאחריה וזאת מתוך מחשבה שהיות ובקשתו נמצאת בדיונים נמשכים, היא  
35 תאושר בסופו של יום.

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

נציגת משרד החקלאות מבקשת לציין את העובדה כי מכסת חלב הינה זכות אישית של אדם  
שלא ניתנת להעברה, למכירה וקניה, או להורשה ועל כן העורר איננו יכול להסתמך על זכותו של  
האב, במידה והיתה כזו בעבר.

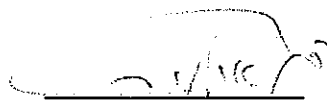
אשר על כן, מחליטה הוועדה לדחות את הערר.

הודעה זכות הערעור לבית המשפט המחוזי לעניינים מנהליים מרכז.

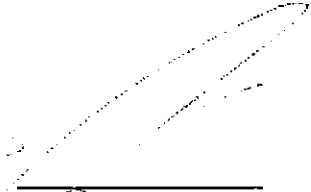
היום, 19 באוקטובר 2014 במעמד הנוכחים.



אסתי גזית  
חברת הוועדה  
נציג משרד החקלאות  
ופיתוח הכפר



אילנית דדוש-כלפון  
חברת הוועדה  
נציגת התאחדות ארגוני הצאן



השופט (בדימוס),  
משה מכליס  
יו"ר הוועדה