

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

מספר: 8-13

תאריך: 9.4.14

בעניין שבין

העוררת: הגב' עשורה לוי

המשיבה: ועדת המכסות

נוכחים: המעררת: הגב' עשורה לוי

ב"כ המשיבה: עו"ד סקפה לנדאו

ב"כ העוררת: עו"ד אלברק יוסף

מרכזת הוועדה – הגב' תקוה מועלם

ה ח ל ט ה

בפנינו ערר שהוגש כנגד החלטת ועדת המכסות בעניינה של המערערת.
המערערת הגישה בקשה ביום 18.6.13 לזיטור על מכסת החלב שהייתה רשומה באותה העת על שם בעלה שכיום הינו הגרוש שלה.

בבקשתה ביקשה המערערת מוועדת המכסות לאשר לה פרישה מייצור חלב ובמסגרת בקשה זו, ביקשה לקבל את ההפרש שבין מכסת החלב שייצרה בפועל, 359,500 ליטר חלב, לבין המכסה שנקראת מכסת הבסיס שהיקפה 415,000 ליטר חלב בתוספת 5000 ליטר חלב המגיעים למי שמשקו מצוי בפריפריה.

וועדת המכסות דחתה הבקשה ואישרה תשלום רק בגין המכסה שיוצרה בפועל.
עד יום 18.8.13 הייתה מכסת החלב במשק המשפחתי רשומה על שם הבעל ולא על שמה של המערערת.

הגישה המערערת בקשה שנייה ביום 22.7.13 לקבל את מכסת הבסיס בתוספת תוספת הפריפריה וגם בקשה זו נדחתה.

ביום 18.8.13, בעקבות הסכם גירוש, הועברה המכסה על שמה של המערערת.
על פי הנהלים נקבע כי יצרן שמבקש להשתמש בזכות לפרוש מייצור חלב במשקו ולקבל פיצוי בגין מכסת הבסיס, ובמקרים הנאותים בתוספת תוספת הפריפריה, ולא בגין המכסה שייצר בפועל במשקו, אך זאת, רק בתנאי שיגיש הודעתו על פרישה עד ליום 31.12.12.
וועדת המכסות בהחלטותיה קבעה שמאחר והבקשה הוגשה לאחר המועד הקובע, לא ניתן לאשר תשלום על פי מכסת הבסיס אלא על פי מכסת הייצור בפועל.

למען סבר את האוזן, מדובר בהפרש של 60,500 ליטר חלב בגינה הפיצוי הוא בשיעור של 2.8 נה.
עיקר טיעונו של ב"כ המערערת נסוב על בקשתו שוועדת הערר תאריך המועד להגשת הבקשה ותורה לגורמים הרלוונטיים להעביר למערערת ההפרש בגין המכסות.
טוען ב"כ המערערת כי וועדת המכסות מסתמכת על נהלים שלא היו מעוגנים בחוק או בתקנות ולפיכך, לדעתו, לוועדת הערר ישנה סמכות נרחבת להתערב בהחלטותיה.

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011
טוענת ב"כ המשיבה כי לוועדת הערר אין סמכויות מעבר לסמכויות שהיו לוועדת המכסות לפעול על
פי הנהלים.

טוענת ב"כ המשיבה כי קבלת ערר זה יפגע בעיקרון השוויון הן באותם רפתנים שלא הגישו בקשה
מאחר והמועד חלף והן באותם הרפתנים שיתכן והיו מחליטים החלטה אחרת לו ידעו שהדבר אפשרי.

על ועדת ערר חלות הוראות סעיף 11 לחוק תכנון משק החלב.
סעיף זה קובע כי על הוועדה חלים הוראות חוק בתי הדין המנהלים.
בפסיקה נקבע כבר כי ועדת ערר אינה כפופה לסדרי דין ולדיני ראיות והיא רשאית לפעול בנושאים
אלה בדרך הטובה ביותר הנראית בעיניה לשם עשיית צדק.
שונה הדבר כאשר מדובר בהוראות החוק המהותיות שאז אמורה הוועדה לבחון הוראות החוק, לקבוע
האם הוועדה שעל החלטתה מוגש הערר פעלה בהתאם להוראות החוק, אם לאו.
הוראות חוק כוללות גם סעיפי החוק הרלוונטיים וגם נהלים שנקבעו על ידי הרשות ופורסמו ברבים
והם בגדר "דין".
במקרה שלפנינו, בחינת התנהלות ועדת המכסות מגלה כי היא פעלה בהתאם לנהלים שנקבעו באותה
העת ולא חרגה מהם.
אם נבחן לעומקה את מהות הערר, הרי שלמעשה מבקשת המערערת מהוועדה לקבוע שתיים משלוש
עובדות :

- א. שבמועד הרלוונטי על פי הנהלים, לפני יום 31.12.12, היא הייתה יצרן חלב.
- ב. שאפשר להאריך המועד עד ליום 18.6.13, מועד הגשת הבקשה הראשונה.
- ג. שאפשר להאריך המועד עד ליום 22.7.13, מועד הגשת הבקשה השנייה.

לדעת חברי הוועדה, הארכת המועד לאחד משני המועדים שבהם הוגשו הבקשות, לא יכולה לסייע
למערערת מאחר ובמועד הקובע בנהלים, 31.12.12, היא לא הייתה יצרן חלב, ולא הייתה יכולה
להגיש הבקשה.

רק אם בסמכות הוועדה לקבוע שכבר ביום 31.12.12 יש לראות במערערת יצרנית חלב, או אז, יש
משמעות להארכת המועד.

לדעת חברי הוועדה, אין זה בסמכות הוועדה לקבוע שהמערערת הינה יצרנית חלב ביום 31.12.12
שהרי סמכות זו מסורה לגורמים אחרים על פי הדין.

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011
מאחר ולוועדה אין הסמכות לקבוע שבמועד הקובע הייתה המערערת יצרנית חלב, הרי שהארכת
המועד לא תעלה ולא תוריד דבר.


ב"כ המערערת טען כנגד המשיבה שאין מקום להשתמש בטיעון השוויון כנגד המערער ומן הראוי
לפעול במידת החסד והרחמים.

לדעת חברי הוועדה אין הם יכולים לקבל טיעון שכזה, שהרי הוועדה איננה וועדת חריגים.
אין ספק לדעת חברי הוועדה שהיענות לבקשה זו תפגע בעיקרון השוויון, באותם רפתנים שלא הגישו
את בקשתם במועד ולא עשו זאת לאחר מכן מתוך ידיעה שבקשתם לא תתקבל עפ"י הנהלים.

אשר על כן, נדחה הערר.

הודעה זכות הערעור לביהמ"ש המחוזי לעניינים מנהליים בתוך 45 יום.

היום, ט' ניסן תשע"ד, 9 באפריל 2014



אסתר גזית
חברת הוועדה
נציגת משרד החקלאות
ופיתוח הכפר



ישראל בלוד
חבר הוועדה
נציג התאחדות מגדלי הבקר



השופט (בדימוס),
משה מכליס
יו"ר הוועדה