

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19

ערר: 4-14

תאריך: 29/9/14

ועדת ערר לפי סעיף 11 לחוק תכנון משק החלב, התשע"א - 2011

העורר: בלומנזון מנחם 036303931

ע"ד ב"כ עוה"ד פרי איקו

מרחוב יהושע 34 ת.ד. 2107

עפולה 18120

המשיבה: הוועדה לקביעת מכסות חלב לפי חוק תכנון משק החלב,

התשע"א 2011.

נוכחים: ב"כ המשיבה: עו"ד עילית סקפה -לנדאו

העורר - בעצמו

ב"כ העורר: עו"ד פרי איקו

## החלטה

בפנינו ערר שהגיש העורר כנגד החלטת וועדת המכסות שדחתה את בקשותיו.  
בערר מבקש העורר כמה סעדים:

- א. לקבל מידע לגבי כל יצרני חלב העיזים, שקיבלו זכאות מוועדת המכסות למכסת ייצור חלב עיזים.
- ב. לקבל מידע לגבי אותם יצרנים מי מביניהם לא מימש את זכאותו ולא מייצר חלב עיזים במשקו.
- ג. לאשר את בקשת סבתו, פלג אסתר, לקבל מכסת ייצור חלב עיזים.

ב"כ המשיבה מבקשת לדחות את הערר בטענה שהעורר לא הגיש כל בקשה לוועדת המכסות לקבל מכסת חלב עיזים, וכן הוא איננו בעל הזכויות במשק.

בדיון בפנינו הציג ב"כ העורר אישור מרשות מקרקעי ישראל מיום 2/9/14 ממנו עולה כי העורר נרשם כבר רשות במשק 68, הוא משק סבתו הגב' פלג אסתר.  
שב וטען ב"כ העורר כי הוא לא קיבל נתונים כפי שהוא ביקש מוועדת המכסות, והוא מבקש מוועדת הערר ליינתן החלטה המחייבת את וועדת המכסות לתת לו מידע זה.

ב"כ המשיבה השיבה כי המידע נמצא בכתב תגובתה ולפיו בעקבות הקול הקורא משנת 2012 שהזמין בעלי משקים להגיש בקשה לקבלת מכסת ייצור חלב עיזים, הוקצו 7 מכסות מתוכן 6 למגזר המושבי, ו-1 למגזר הקיבוצי.

מתוך המגזר המושבי 4 יצרנים כבר החלו לייצר חלב עיזים במשקם ו-2 נוספים קיבלו אורכה עד ליום 1/7/15 להשלים את הבנייה במשקם.

מכאן טוענת ב"כ המשיבה כי אין כל יצרן שוויתר על מכסתו, כך שאפשר יהיה להעניק אותם לסבתא, הגברת פלג אסתר.

מוסיפה וטוענת ב"כ המשיבה כי גם בעקבות הקול הקורא בשנת 2008 אין כל יצרן חלב עיזים אשר וויתר על מכסתו ואיננו מייצר אותה.

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1 סעיף 7 לחוק קובע כי כל אדם שרואה את עצמו נפגע מהחלטת וועדת המכסות רשאי להגיש ערר  
2 לפני הוועדה ומאחר וועדת המכסות דחתה בקשות של העורר , קמה לו זכותו להופיע בפני  
3 הוועדה.

4  
5 זכות זו איננה יכולה לבוא במקום תהליך שבו מבקש העורר להכיר בו אישית כבעל משק כמי  
6 שזכאי לקבל מכסת ייצור חלב עיזים, שהרי יודעים אנו שהזכות הוקנתה לסבתו ולא לו.

7  
8 למרות שבכתב התשובה בתגובת המדינה מציין ב"כ העורר בסעיף 2 שהעורר הגיש בקשה  
9 להכיר בו כיצורן חלב עיזים במסגרת הליך הקצאת המכסות ליצרנים חדשים, יודעים אנו  
10 שהדבר איננו כך, את הבקשה הגישה סבתו, גברת פלג אסתר, שהייתה בעלת הנחלה באותה עת  
11 והעורר יכול היה להגיש בבקשה כבעל נחלה רק מיום 2/9/14 עת הוכר כבר רשות במשק האמור.

12  
13 טענת ב"כ העורר כי אילו לבן ממשיך ישנן זכויות והן יכולות לבוא במקום הדרישה להיות בעל  
14 נחלה או בעל זכויות בנחלה כפי שהן מופיעות בקול הקורא של שנת 2012, איננה יכולה להתקבל  
15 נוסח הלשון הברורה של החוק, התקנות והקול הקורא.

16  
17 במהלך הדיון אף נשאלה השאלה אם העובדה שהזכויות במשק הועברו אליו מעבירה אליו גם  
18 את זכאותה של הסבתא, ולכך השיבה ב"כ המשיבה שהדבר צריך לבוא בפני וועדת המכסות  
19 והיא אשר מוסמכת להשיב בעניין.

20  
21 אם נחזור לבקשה העיקרית בערר זה הרי שהיא בקשה לקבלת מידע מוועדת המכסות וב"כ  
22 העורר טוען שהוא איננו מסתפק בדבריה של ב"כ המשיבה, הן בפני הוועדה והן בתגובתה לערר.

23  
24 מפנה ב"כ העורר להוראות סעיף 30 (ג) לחוק בתי הדין המנהלים וטוען כי מכוח סעיף זה קמה  
25 לו זכותו לקבל לידינו את כל המידע.

26  
27 למרות שחוק בתי הדין המנהלים חל על דיוני הוועדה וזאת בהתאם לאמור בסעיף 11 (ג) לחוק,  
28 סבורה הוועדה כי כאשר קיים חוק ספציפי לעניין זה, והוא חוק חופש המידע, ומאחר וועדת  
29 המכסות הינה גוף ציבורי, הרי שהיה על ב"כ העורר להגיש בקשה בהתאם לחוק זה, וזכות  
30 הערר על פי אותו חוק איננה מסורה לוועדה זו.

31  
32  
33  
34  
35

מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

אשר על כן מחליטה הוועדה לדחות ערר זה.

הודעה זכות הערעור לבית המשפט המחוזי מחוז מרכז.

היום, 29/9/14 בספטמבר 2014 במעמד הנוכחים.



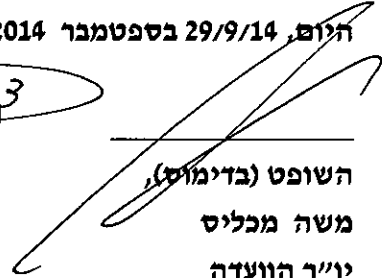
אסתי גזית  
חברת הוועדה

נציגת משרד החקלאות  
ופיתוח הכפר



אילנית דדוש כלפון  
חברת הוועדה

נציגת אגודת הצאן



השופט (בדימוס),  
משה מכליס  
יו"ר הוועדה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12



מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר



ערר 06/14

ועדת ערר לפי סעיף 11 לחוק תכנון משק החלב, התשע"א – 2011

בעניין שבין:

העורר : בלומנזון מנחם  
ע"י ב"כ עו"ד פרי איקו

נגד

המשיבה : ועדת המכסות

החלטה

הוגשה בפני בקשה לתיקון פרוטוקול הדיון ונעתרתי לבקשה.

עתה עותר ב"כ המערער לבטל את החלטתי.

סומך ב"כ המערער על הוראות סעיף 68 לחוק בתי המשפט.

טעות נפלה ביד ב"כ העורר.

סעיף 68 לחוק בתי המשפט חל רק על "בתי משפט" כהגדרתם בחוק, וסעיף קטן (ו) קובע - "אלא אם נקבעה בחיקוק הוראה מפורשת אחרת באותו עניין"

ועדת ערר איננה "בית משפט" והיא חוסה תחת חוק בתי דין מינהליים תשנ"ב-1992, שם נקבעה הוראה מפורשת אחרת באותו עניין.

סעיף 43 לחוק קובע -

"43. (א) מצא בית דין כי נפלה טעות בהחלטה שנתן, רשאי הוא, תוך עשרים ואחד ימים מיום נתינתה, לתקנה בהחלטה מנומקת, ורשאי הוא לשמוע טענות בעלי הדין לענין זה; לענין זה, "טעות" - טעות לשון, טעות בחישוב, פליטת קולמוס, השמטה מקרית, הוספת דבר באקראי וכיוצא באלה.

(ב) בהסכמת בעלי הדין רשאי בית הדין, להחליט בכל עת, על כל תיקון בהחלטה שנתן.

(ג) תוקנה החלטה כאמור בסעיף קטן (א), יראו לענין ערעור, את מועד התיקון כמועד מתן ההחלטה.

(ד) תיקון לפי סעיף קטן (א), אינו ניתן לערעור אלא בערעור על החלטת בית הדין."

הרשות לתכנון ופיתוח הכפר, דרך המכבים ראשל"צ, ת.ד. 30 בית דגן 50200.  
טל: 03-9485757, פקס: 03-9485767 tikvam@moag.gov.il

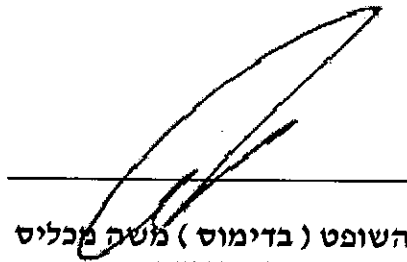


מדינת ישראל  
משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר



אין כל מניעה בחוק כי צד לדיון יפנה את הועדה לטעות שנפלה.  
אין כל חובה בחוק לקבל את תגובת הצדדים, אם ההחלטה ניתנה תוך 21 יום.  
אשר על כן נדחת הבקשה.

ניתנה היום יטי בתשרי תשע"ה, 13.10.14,  
בלשכתי בבית משפט השלום בבאר-שבע בהעדר הצדדים.



השופט (בדימוס) משה מכליס  
יו"ר הועדה