

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

ערר: 3/14
תאריך: 3.7.14

בעניין שבין

העוררים: 1. מנחם חנצינסקי

מישוב כפר מחולה

2. פרוספר דהן

ממושב רחוב

המשיבה: ועדת המכסות

נוכחים: בי"כ המשיבה: עו"ד עילית סקפה -לנדאו

בי"כ העוררים: עו"ד מרדכי רוז

העוררים: מנחם חנצינסקי ו- פרוספר דהן.

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

ה ח ל ט ה

- 1
- 2
- 3 בפנינו ערר שהגישו שני עוררים כנגד החלטות של וועדת המכסות שניתנו בעניינו של כל אחד מהם.
- 4
- 5 מבקשים העוררים מוועדת הערר לקבל החלטה בשני נושאים :
- 6 א. להגדיל לכל אחד מהם את המכסה השנתית שנקבעה לו ע"י וועדת המכסות לגודל של 700
- 7 אלף ליטר, כאשר טוענים הם שזו מכסת המינימום הנדרשת כדי שתהא כדאיות כלכלית
- 8 בהקמת הרפת.
- 9 ב. עד להקצאת המכסה המבוקשת, לאפשר לכל אחד מהם להתקשר בשותפות עם יצרן
- 10 אחר.
- 11
- 12 טוענים העוררים כי הוקצתה להם מכסה שנתית של 410 אלף ליטר עפ"י חוק תכנון משק החלב.
- 13 טוענים העוררים כי במתווה לוקר ובהסכם העקרונות נקבע כי ייצור מכסת חלב שנתית הנמוכה
- 14 מ-700 אלף ליטר איננה כדאית ואיננה יעילה, וכדי להוזיל מחיר חלב ומוצריו לצרכנים יש לעודד
- 15 יצרנים שמכסתם נמוכה מ-700 אלף ליטר לפרוש ולאלו שישארו להגדיל את מכסתם ל-700 אלף.
- 16 טוענים העוררים כי עפ"י חישובים כלכליים שעשו הם לא יוכלו לעמוד בהוצאות הנדרשות
- 17 להקמת הרפת ולא יוכלו לעמוד בהחזר ההוצאות אם לא תוגדל מכסתם למכסה של 700 אלף
- 18 ליטר.
- 19
- 20 טוענים העוררים כי עד אשר תינתן להם המכסה של 700 אלף ליטר הם מבקשים אישור להקים
- 21 שותפות עם יצרן קיים.
- 22
- 23 מנגד טוענת המדינה כי אין מקום לקבל את הערר וזאת מאחר וועדת המכסות פעלה עפ"י חוק
- 24 תכנון משק החלב ועפ"י הנהלים שנקבעו באותה עת והגיעו לכלל גיבוש במועד מאוחר יותר
- 25 בתקנות תכנון משק החלב (העברת מכסות בשנים 2014-2016 ומדיניות הפיתוח לשנת 2014 בענף
- 26 הבקר) "הוראת שעה" תשע"ד 2014.
- 27
- 28 טוענת המדינה כי ישנו כשל בסיסי בטענות העוררים לאור העובדה שאף אחד משניהם לא השלים
- 29 את הקמת הרפת במשקו ואינם מייצרים חלב במשקם וברור מאליו שגם אינם משווקים אותו.
- 30 טוענת המדינה כי ניתן היתר לאומנה עפ"י החוק אך גם תקופת האומנה של 3 שנים הגיעה
- 31 לסיומה.
- 32 טוענת המדינה כי לא נקבע בכל הוראת חוק או תקנה כי המכסה של 700 אלף ליטר היא מכסה
- 33 שלה זכאי כל יצרן חלב במדינת ישראל, ואין מדובר במכסת בסיס, אלא מדובר ביעד שהגורמים

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

- 1 האתראים על משק החלב רוצים להגיע אליו לאורך זמן מתוך מטרה לייעל את משק החלב
2 ובעקיפין גם לשפר את מצבם הכלכלי של היצרנים.
3
4 כאשר מבקשת הוועדה לבחון את טענות העוררים ואת תגובת המדינה, חייבת הוועדה קודם לכן
5 לשאול את עצמה האם אכן "יצרן" בפנינו, או שמא אי אפשר להתייחס לעוררים כ"יצרנים".
6
7 חוק תכנון משק חלב קובע בסעיף 2 –
8 "יצרן" – "אדם העוסק בייצור ושיווק חלב ונקבעה לו מכסת חלב לפי סי' 7".
9 בתקנות, שכאמור תוקנו במועד מאוחר לעובדות הרלוונטיות שבפנינו, אין הגדרה של המונח יצרן,
10 והתקנות מסתמכות על החוק. אך יחד עם זאת ניתן ללמוד ממס' הגדרות.
11 "יצרן עצמאי" – "יצרן שאינו יצרן בשותפות והמייצר בעצמו חלב במשקו או יצרן שקיבל היתר
12 לייצר את מכסתו במשקו של יצרן אחר לפי סי'(ה)(1) לחוק".
13 במאמר מוסגר מציינת הוועדה שמדובר באותו היתר אומנה שניתן לשני העוררים.
14
15 לדעת חברי הוועדה יש לתת משמעות להגדרת המונח יצרן בחוק ע"י הרחבת המונח ע"י המחוקק,
16 הן בחוק והן בתקנות, באופן שיצרן יהא רק מי שיש לו אמצעי ייצור במשקו, דהיינו רפת ומכון
17 חליבה וכל המכשור הנדרש להפעלת רפת, וכן יש לו את המקנה ברפת.
18
19 אדם שאין לו עובדות אלה במשקו איננו יכול להיחשב יצרן אלא במסגרת האמור בס' 7(ה) לחוק
20 הכולל שתי אפשרויות:
21 א. הסדר אומנה לתקופה שלא תעלה על 3 שנים.
22 ב. הסכם שותפות עם יצרן אחר.
23
24 בניגוד לפרשנות שמבקש ב"כ העוררים לתת לאמור בס' 7(ה)(2) סבורים חברי הוועדה שיש לתת
25 משמעות נכונה לפתיח של הסעיף שדן ביצרן שרק מקנהו לא נמצא במשקו. לדעת חברי הוועדה
26 לא כלל המחוקק בהוראת סעיף זה גם אפשרות שמדובר ביצרן שאין לו בכלל אמצעי ייצור בדמות
27 רפת ומכון חליבה.
28
29 לו רצה המחוקק שהוראה חריגה זו תחול גם על מי שעדיין לא הקים את הרפת, היה עליו לציין
30 זאת מפורשות, ומשלא עשה כן המחוקק, לא רשאית הוועדה להוסיף חריגה שכזו לחוק ולתקנות.
31
32 יו"ר הוועדה ביקש בתום הדיון משני העוררים להצהיר היכן עומדת בניית הרפת במשקם ומשני
33 העוררים למדה הוועדה שאין רפת במשקם.

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

- 1 הוועדה מבקשת גם לציין את העובדה שכאשר מדובר באומנה בהתאם להוראות סי' 7(1) מדובר
2 במי שניתנה לו מכסת חלב, אין לו פרות שמייצרות את המכסה, והוא מעביר את המכסה ליצרן
3 אחר שמייצר את מכסתו ואת המכסה המועברת באמצעות העדר שלו.
4
- 5 היענות לבקשת העוררים להקצות להם מכסה של 700 אלף ליטר חלב לשנה, יש בה גם משום
6 הפליה כלפי יצרנים אחרים שמכסת הייצור שלהם קטנה מ-700 אלף ליטר חלב לשנה, ויש בה
7 משום העדפה של העוררים על פני יצרנים אלה, ואין מקום שהוועדה תיתן יד להפליה שכזו.
8
- 9 מאחר והוועדה הגיעה למסקנה שאין מקום להעתר לבקשה להורות לוועדת המכסות ליתן
10 לעוררים מכסה של 700 אלף ליטר, לא נדרשת הוועדה גם לאפשרות השנייה של ייצור המכסה
11 בדרך של שותפות עם יצרן אחר, לאור הדברים שכבר נאמרו לעיל.
12
- 13 מכאן שלדעת חברי הוועדה יש לדחות את הערר על שתי בקשותיו.
14
- 15 נוסף לכל האמור לעיל מבקשת הוועדה לציין כי כלל החוק שלפיו מי שמבקש סעד מבית המשפט
16 צריך לבוא לבית המשפט בידיים נקיות שאם לא כן לא ייעתר בית המשפט לסעד שהוא מבקש,
17 עומדים בפני הוועדה שני עוררים שלמרות שחלפו כ-4 שנים ויותר מאז הגישו את הבקשות להיות
18 יצרני חלב והם עדיין לא השלימו את הדבר הבסיסי ביותר, הקמת רפת על כל מרכיביה ורכישת
19 פרות ותחילת ייצור.
20
- 21 נוסף על האמור לעיל מבקשת הוועדה לציין כי בקשתם של העוררים להיות יצרני חלב הוגשה
22 בשנת 2010 ואז המכסה עמדה על 369.5 אלף ליטר בשנה ועפ"י מכסה זו עשו העוררים את כל
23 התחשיבים הכלכליים והחליטו להיכנס לענף ולהשקיע.
24
- 25 מתווה לוקר וכל השינויים שבאו בעקבותיו קמו לחיים רק בשנת 2011, כאשר חוק החוק, ובשנת
26 2012 כאשר פורסם מתווה לוקר, והסכם העקרונות, ודברים אלה לא יכלו להיות שיקול בין
27 השיקולים ששקלו העוררים בעת שהחליטו להגיש את בקשתם.
28
- 29 במהלך הדיונים הציג בפנינו ב"כ העוררים את תקנות תכנון משק החלב שלדבריו אושרו ע"י
30 וועדת הכלכלה אך עדיין לא פורסמו בילקוט הפרסומים. ב"כ המשיבה אף הגישה בפנינו נוסח
31 אחר של תקנות אלה ממועד מוקדם יותר. לדעת חברי הוועדה לא קיים מקום להסתמך על תקנות
32 אלה כל עוד לא ברור נוסחם הסופי, ובכל מקרה אין להם חלות רטרואקטיבית.
33
34
35

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

יחד עם זאת, תקנה 3 לתקנות אלה קובעת דברים ברורים –
"יצרן שנקבעה לו מכסת חלב חייב ליצרה בעצמו, לבדו או בסיוע אחרים, ממקנה שבבעלותו,
ונמצא במשקו וביישוב שהוא מתגורר בו דרך קבע, אלא אם כן נקבעה לו מכסת חלב לפי ס' 7(ה)
לחוק ולתקנות".
בהנחה שזהו הנוסח הסופי של התקנה יש בו כדי לחזק את מסקנת חברי הוועדה שהמונח יצרן
כולל בחובו קיום רפת במשק, קיום מקנה במשק, ייצור חלב ושיווק חלב.

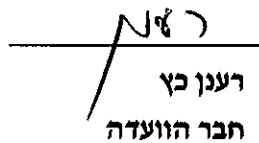
אשר על כן מחליטה הוועדה לדחות את שני העררים.

הודעה זכות הערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי לעניינים מנהליים – מחוז מרכז.

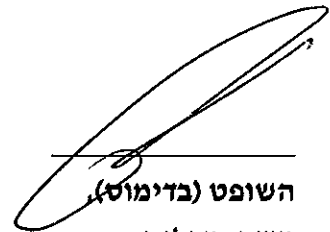
היום, 3 ביולי 2014 במעמד הנוכחים.



אסתי גזית
חברת הוועדה
נציג משרד החקלאות
ופיתוח הכפר



רענן כץ
חבר הוועדה
נציג התאחדות מגדלי הבקר



השופט (בדימוס),
משה מכליס
יו"ר הוועדה