

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1

2

ערר: 10-14

3

תאריך: 4/5/2015

4

5

ועדת ערר ע"פ חוק החלב – תשע"א – 2011

6

יושב ראש הוועדה – השופט (בדימוס) משה מכליס

7

חברת הוועדה הגב' אסתר גזית – נציגת משרד החקלאות

8

חבר הוועדה ישראל בלוך – נציג הארגון היציג – בהיעדרו.

9

10

בעניין שבין

11

12

העוררים: 1. אשר ושדה קנימה ת.ז. 030010300

13

ממושב מדרך עוז

14

ע"י ב"כ עוה"ד יהונתן קנימח

15

רח' חטיבה תשע 23/7 עפולה

16

17

ובין

18

19

המשיבה: הוועדה לקביעת מכסות חלב לפי חוק תכנון משק החלב.

20

21

נוכחים: ב"כ המשיבה: עו"ד עילית סקפה - לנדאו

22

העורר – אשר קנימה – בנוכחותו.

23

ב"כ העורר: עו"ד יהונתן קנימח.

24

30

ה ח ל ט ה

31

32

העוררים מגישים ערר על החלטת וועדת המכסות אשר דחתה את בקשתם לקבל תוספת מכסה

33

ליצרנים יחידים בשל נסיבות מיוחדות.

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

- 1
2 העובדות המצריכות לעניין הן כדלקמן:
3
4 א. תקנות תכנון משק החלב (העברת מכסות בשנים 2014 עד 2016 ומדיניות הפיתוח לשנת
5 2014 בענף הבקר) (הוראת שעה), תשע"ד-2014, קובעות בתקנה 25 את הכללים להקצאת
6 תוספות המכסה.
7 ב. התוספת לתקנות קובעת את הנסיבות המיוחדות והניקוד בגין כל נסיבה ונסיבה.
8 ג. תקנה 25 קבעה שני תנאי סף, ייצור של פחות מ-700,000 ליטר בשנה, ושהיצרן הינו יצרן
9 יחיד קטן שאינו היצרן בתת ביצוע מתמשך.
10 ד. הגברת שרה קנימה הייתה מעורבת בתאונת עבודה בשנת 1995, ובעקבותיה נותרה נכה
11 בשיעור של 100% והוכרה על ידי המוסד לביטוח לאומי והיא מקבלת ממנו את זכויותיה.
12 ה. וועדת המכסות דנה בבקשות שהוגשו לה בהתאם להוראות תקנה 25 והחליטה כי תוספת
13 המכסה תינתן רק ליצרנים יחידים שקיבלו ניקוד של 10 נקודות ומעלה.
14 ו. וועדת המכסות דנה בבקשה של המעררים והחליטה כי הם אינם עונים לקריטריונים
15 ואינם מגיעים לניקוד של 10 נקודות.
16 ז. סעיף 11 לתוספת קובע זכאות למי שמקבל קצבה מחביטוח הלאומי לפי פרק ט'.
17 ח. המערכת מקבלת את קצבת נכותה לפי פרק ה' של חוק הביטוח הלאומי.
18
19 ב"כ העוררים מבקש מהוועדה לפרש את תקנה 25 ואת התוספת כך שגם מי שהוגדר כנכה לפי
20 פרק ה' של הביטוח הלאומי, יהא זכאי לניקוד לפי תקנה 25 והתוספת שלה.
21 טוען ב"כ העוררים, טוען בהסתמך, לסעיף 37 לחוק בתי הדין המנהליים כי בסמכותה של
22 הוועדה לפרש את החוק ולקבל את השגותיו על הסעיפים שנכללו בתוספת מתוך שהוא מבין
23 מתוך סעיף 37 שהוועדה המוסמכת לקבל את ההחלטה האחרת במקום וועדת המכסות או,
24 לחילופין, להחזיר את הדיון שוב לוועדת המכסות עם הוראות.
25
26 ב"כ המשיבה טוענת כי אין זה בסמכותה של הוועדה להוסיף סעיפים לתוספת שנקבעה
27 בתקנות בהתאם להוראות תקנה סעיף 25.
28 לדעת ב"כ המשיבה לאחר שהמחוקק אמר את דברו, לא מוסמכת הוועדה לשנות את הכתוב
29 בתקנות ובתוספת.
30 טוען ב"כ העוררים כי לא נאמר מפורשות בתוספת שנכה המקבל את קצבתו לפי פרק ה' לא
31 יהא זכאי לתוספת המכסה המיוחדת, ומכאן מסקנתו שהוועדה יכולה לכלול נסיבה זו בין
32 הנסיבות שבתוספת.
33 ב"כ המשיבה ציינה כי התקנות והתוספת אושרו על ידי וועדת הכלכלה של הכנסת.

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1 לדעת חברי הוועדה, גם אם הייתה התייחסות כזו או אחרת בדברי הכנסת, לא היה הדבר
2 מועיל לעוררים שכן לדעת חברי הוועדה אין זה בסמכותם לשנות את התוספת שנקבעה ביחד
3 עם התקנות, הן על ידי הגורם המתקין, שר החקלאות ומשרד החקלאות, הובאה לדיון בפני
4 וועדת הכנסת הרלבנטית, וועדת הכלכלה, ולאחר מכן פורסמה ברשומות.
5 חברי הוועדה אינם סבורים שהמתוקק נתן בידם סמכות של פרשנות כפי שמבקש ב"כ
6 העוררים.
7 הסמכות שנמסרה בידי הוועדה היא לבחון את התנהלות וועדת המכסות ובאיזה מידה
8 החלטותיה תואמות את הדין.
9 בעניין שלפנינו, החלטות וועדת המכסות תואמות את הדין ועל כן אין מקום לבטל את
10 החלטת וועדת המכסות ואין מקום להחזיר את הדיון לוועדת המכסות.
11 אשר על כן, נדחה הערעור.
12

13 הודעה זכות הערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי לעניינים מנהליים – מחוז מרכז.
14
15
16

17 היום, 4 במאי 2015 במעמד הנוכחים.
18
19
20
21

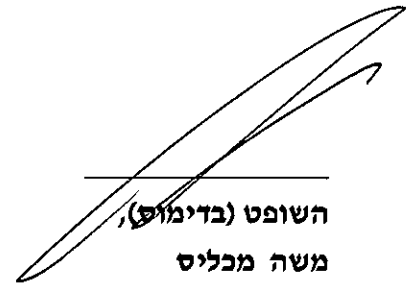
22
23
24
25
26
27
28



אסתי גזית
חברת הוועדה
נציג משרד החקלאות
ופיתוח הכפר

בהיעדרו

ישראל בלוך
חבר הוועדה
נציג התאחדות מגדלי הבקר



השופט (בדימוס),
משה מכליס
יו"ר הוועדה