

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

עדר: 8-14

תאריך: 19.4.15

ועדת הערער בהרכב – השופט (בדימוס) משה מכליס.
אסתר גזית נציגת משרד החקלאות
רענן כץ נציג הארגון היציג.

המערער: נחום זרחין ת.ז. 009321340

מושב נהלל

המשיבה: ועדת המכסות

נוכחים: ב"כ המשיבה- עו"ד עילית סקפה-לנדאו

המערער בעצמו.

24

ה ח ל ט ה

25

26

27

בפנינו בקשה של יצרן חלב ליתן לו אפשרות לקבל את תוספת המכסה בשל נסיבות מיוחדות

28

בחתאם לתקנה 25 לתקנות תיכנון משק החלב (העברת מכסות בשנים 2014-2016 ומדיניות

29

הפיתוח לשנת 2014 בענף הבקר) (הוראת שעה) התשע"ד – 2014.

30

31

בקשתו של היצרן נדחתה על ידי ועדת המכסות מאחר והוא לא עמד בתנאי של יצור חלב מתחת

32

למכסה של 700 אלף ליטר לשנה. בעת הגשת הבקשה מכסתו של המערער עמדה אז על כ-

33

704,965 אלף ליטר.

34

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

- 1 טענתו של המערער הינה כי באותן תקנות החליט משרד החקלאות על הקצאת שני סוגי תוספת
2 מכסות נוספות ליצרנים.
3
- 4 א. תוספת של 14 אלף ליטר שהוקצאתה ליצרנים במגזר המושבי לכלל היצרנים, וכן
5 הוקצתה מכסה נוספת למגזר השיתופי.
6
- 7 ב. מכסה מיוחדת שניתנה ליצרנים אשר נכללו בנסיבות המיוחדות שנקבעו בטבלה הכוללת
8 19 נסיבות מיוחדות.
9
- 10 המערער הינו אב שכול שבנו נפל במלחמת לבנון בשנת 2006, הבן היה אמור לעבוד עם אביו
11 ברפת ולהיות בן ממשיק.
12
- 13 המערער נפגש עם הגורמים הרלוונטיים, וועדת המכסות, מועצת החלב, אנשי משרד החקלאות
14 והשר בניסיון למצוא פתרון שיאפשר לו לקבל את תוספת המכסה המיוחדת.
15
- 16 הגורמים השונים לא מצאו פתרון שייתן מענה לבקשתו ושלא יעמוד בסתירה להוראות החוק
17 והתקנות.
18
- 19 בייכ המשיבה בתגובתה לערר ובדבריה בפנינו אישרה בכנות שהיה ניסיון למצוא פתרון לבקשתו
20 של המערער אך לא נמצא פתרון שכזה במסגרת החוק. טענה בייכ המשיבה כי לא ניתן היה
21 לאפשר למערער להחזיר את תוספת המכסה הכללית, זו של 14 אלף ליטר, שהרי אם היה עושה
22 כן הייתה מכסתו הכללית מתחת ל- 700 אלף ליטר והוא היה זכאי שבקשתו לתוספת המכסה
23 המיוחדת תובא לדין וקביעת הניקוד שלה.
24
- 25 לכאורה גם ידיה של ועדת הערר מוגבלות על ידי הוראות התוק ואולם לדעת ועדת הערר
26 סמכויותיה רחבות יותר מאלה של ועדת המכסות ורשאית היא להביא נימוקים מהדין הכללי בעת
27 שהיא דנה בערר המונח בפניה.
28
- 29 במסגרת זו מביאה ועדת הערר את העובדות שהובאו מפי בייכ המשיבה לגבי פרסום אותן תקנות.
30
- 31 כפי שנאמר לחברי הועדה פורסמו התקנות ביום 9.4.14 ומיד בסמוך לכך נשלחו הודעות לכלל
32 היצרנים במדינה במכתבים אישיים המודיע להם על תוספת המכסה הכללית של 14 אלף ליטר.
33
- 34 התקנות פורסמו ברשומות במועד מאוחר יותר.
35

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות והתיישבות והכפר

ועדת ערר על פי חוק תכנון משק החלב, התשנ"א-2011

1 התקנות פורסמו באתר משרד החקלאות לאחר משלוח המכתבים ליצרנים.

2

3 הודעה ליצרנים בדבר האפשרות לבקש תוספת מכסה מיוחדת בהתאם להוראות תקנה 25
4 לתקנות פורסמה במועד מאוחר יותר, ב- 18.5.14 והמועד להגשה נקבע תחילה לסוף חודש מאי
5 לאחר מכן נדחה לסוף חודש יוני.

6

7 טוען המערער שלמעשה לא ניתנה לו האפשרות לבחור האם לקבל את התוספת הכללית או
8 התוספת המיוחדת שהרי המידע לא הונח בפניו על ידי משרד החקלאות וחגורמים השונים באותו
9 מועד, לא היה לו מידע מה ההבדל בין שתי התוספות והוא לא היה יכול לשקול את החלטתו.

10

11 לדעת חברי הועדה עובדות אלה מביאות למסקנה שמשרד החקלאות וועדת המכסות שמו מכשול
12 בפני המערער שלא יכול היה לכלכל את צעדיו בצורה הראויה.

13

14 ברור לחברי הועדה שלא ניתן להורות לוועדת המכסות להקצות היום למערער את הפרש בין
15 התוספת הכללית, 14 אלף ליטר, ובין התוספת המיוחדת שתולקה בין היצרנים הזכאים, 40,625
16 ליטר חלב, שהרי המכסה תולקה כבר כולה ליצרנים.

17

18 לפיכך מציעים חברי הועדה כי בעת שתקבע מכסה חדשה על ידי שר החקלאות או כל תוספת
19 אחרת ליצרני החלב תינתן למערער ההשלמה שבין 14 אלף ליטר חלב ובין 40,625 ליטר חלב,
20 ללא קשר לחלוקת התוספת החדשה שתקבע.

21

22

23 הודע זכות הערעור לבית המשפט המחוזי לעניינים מנהלים מרכז.

24

25 היום, 19 באפריל 2015, במעמד הנוכחים.

26

27

28 אסתי גיית רענן כץ השופט (בדימוס),

29 חברת הוועדה חברת הוועדה משה מכליס

30 נציג משרד החקלאות נציג התאחדות מגדלי הבקר יו"ר הוועדה

31 ופיתוח הכפר